

## تقويم الكفايات التكنولوجية والاداء المهني التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية- جامعه بنها في ضوء التحول الرقمي .

\*أ.م.د/ علاء طه احمد

- مقدمة ومشكلة البحث :

يحتل المعلم مركزا أساسيا في النظام التعليمي ، بأعتبارة أحد أهم ركائزة ، وعاملا رئيسيا في أى إصلاح أو تطوير تربوى ، فالمعلم الكفئ يعد من الدعائم الأساسية للنظام التعليمي ، فهو القائد الذى يسعى لتحقيق أهدافه المرغوبة ، وهو الذى يصنع بيئة التعلم الفعال ، وهو الذى يصمم المواقف التعليمية التى تجعل الطالب مشاركافى العملية التعليمية ، فأهداف التربية لايمكن تحقيقها إلا بالمعلم المتمكن من مادته ، الممتلك لمهارات تدريسها .

( ١٤ : ١١٧ )

حيث يشير " ايمن عثمان " ( ٢٠١٠ م ) نقلا عن " فخرى خضر " ( ٢٠٠٠ م ) الى ان عضو هيئة التدريس هو المفتاح الرئيسى لنجاح العملية التربويه فى أى برنامج تربوى ولأى فئه من الطلاب ، فهو الذى يساعد على تهيئه المناخ الذى من شأنه ينمى ثقاه المتعلم ويقوى روح الابداع عنده ، ويثير التفكير الناقد والميول والرغبات وينمى القدرات والاستعدادات ويساعد الطالب فى تكوين سلوك واتجاهات ايجابية نحو المجتمع والحياة بشكل عام.

( ٣ : ١ )

كما أن المعلم الجامعى يمثل أهم اركان التعليم فى المرحلة الجامعيه وأحد عناصر المنظومه التعليميه ، فالمعلم الجامعى يسهم بدور فعال فى وصول الجامعه الى غايتها المرجوة ، كما تناط به مسؤوليه تحقيق الجانب الاكبر من أهداف التعليم الالى وخاصة فيما يتعلق بتحقيق تكامل نمو الشباب الجامعى. ( ١ : ١٣٣ )

حيث تعد الكفايات التكنولوجية من الكفايات الضرورية التى لابد أن تتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس لمواكبة التقدم المعرفى السريع فى مجال التعليم الذى يحدث فى العالم ولكي يستطيع أن يتلاءم مع الثقافات الأخرى عليه وجوب إتقانه للمعارف والمهارات الأساسية التكنولوجية ولكون عضو هيئة التدريس فى النظام الجامعى يحتل مكانة هامة فهو عنصر فعال ومؤثر

في تحقيق أهداف التربية وإعداد جيل من المدرسين الممتلكين لمهارات التدريس والعمل على جعلهم مستعدين وقادرين للقيام بأدوارهم الجديدة .  
كما ان شخصية المعلم وكفاياته التعليمية ودافعيته وتمكنه من مادة تخصصه ، وأسلوبه في تنظيم البيئة التعليمية الملائمة تتوقف على البرامج التي يتلاقها لإكتساب المهارات الخاصة بطرق التدريس . ( ٧ : ١٣٢ )

ويعد عضو هيئة التدريس أحد أهم أركان منظومة التعليم الجامعي والمؤثر فيها ، حيث يمثل العمود الفقري في تقدمها وتحمل أعبائها ، فهو المعنى بإعداد الكوادر البشرية المنتجة في المجتمع على اختلاف تخصصاتها ، ورفع مستواها خصوصاً في عصر يتسم بالمعلوماتية ، كما أن أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية الرياضية هم المخولون بإعداد الأجيال القادمة ، مما يجعل الجامعات بحاجة الى أعضاء هيئة تدريس متميزي الإعداد والأداء ، وذوي كفاءات ومهارات تعليمية عالية يمكنهم ترجمتها الى أساليب تعليمية فعالة فكفاءة عضو هيئة التدريس لا تقاس فقط بما لديه من علم في تخصصه ، بل لا بد من قياس مدى امتلاكه للكفايات التدريسية اللازمة وممارسته لها . (٦:١٦٥)

فمهنة التدريس لديها العديد من المهارات والتي يتعين على المعلم التمكن منها حتى يستطيع ممارسة العملية التدريسية بنجاح وفاعلية والأعرض للفشل مما يكون له عواقب وخيمة ليس عليه وحدة وإنما على فئات الطلاب الذين يدرس لهم . ( ٤ : ٣ )

وقد حرصت عدد من الجامعات على الارتقاء بمستوى أعضاء هيئة التدريس لديها ، ومن تلك الجامعات جامعة لاند جريت (Land Great) بولاية أيوا الأمريكية التي قامت بإطلاق مشروع تأهيل وتدريب هيئة التدريس في عام (٢٠٠٤م) والذي يضم أكثر من (١٠٠٠) عضو من مختلف جامعات الولايات المتحدة الأمريكية لمدة (٣) سنوات وهدفه الأساسي هو تطوير كفايات الأعضاء المشاركين وفقاً لأربعة أدوار متوقعة منهم عند استخدام تكنولوجيا التعليم وهي مستشار ، ومساعد ، ومدرس ، ومصمم ووضع أسس للكفايات المطلوبة في عضو هيئة التدريس . (١٢:٢٣)

حيث أن التدريس الذي يتأسس على مدخل الكفايات لا بد أن يبلغ مقاصده، لأنه لا يتناول شخصية الطالب تناولاً جزئياً، فالكفاية ككيان مركب تفترض الاهتمام بكل مكونات شخصية المتعلم والمعلم سواء على المستوى العقلي أو الحركي أو الوجداني .

ترجع الجذور العميقة لمصطلح الكفايات واستخدامها بصفة عامة إلى علم النفس السلوكي الذي نشأ بدوره وتطور خلال النصف الأول من القرن الماضي والتركيز على استخدام الكفايات في مجال تدريب وإعداد المعلمين قد ظهر واضحاً للغاية في أوائل السبعينات بعد أن حذر عدد من المدربين الأمريكيين من تدني المردود التربوي وعدم الأهلية الوظيفية التي تميز بها كثير من المعلمين .

وكان لا بد في نظرهم للتغلب على الصعوبات وانخفاض هذه الإنتاجية من تحسين كفايات المعلمين وممارسة ضبط أكثر على مجريات العملية التعليمية المدرسية ظهر نتيجة الانتقادات برامج تدريبية خاصة بالمعلمين تقوم على الاستخدام المكثف للأهداف السلوكية والكفايات التدريسية لتعليم التلاميذ وتحصيلهم كما برزت بجانب هذه الحركات التربوية التي تهدف إلى اعتبار المعلم مسئولاً عن تحصيل التلاميذ أو فشلهم . حيث جسدت (محاسبة المعلم) **Teacher Accountability** أهم هذه الحركات ، ومع منتصف السبعينات أصبحت الموجة السلوكية والكفايات التدريسية ، الظاهرة السائدة في التربية المدرسية وإعداد المعلمين بحد سواء ولا زالت بين مد وجزر حتى أيامنا هذه . ( ٤ : ٢٢٥ )

ويعتمد تطوير ونجاح أي تعليم أو تدريس جامعي على مدى ما يتوفر عليه من عناصر جيدة من أعضاء هيئة التدريس، فالهيئة التدريسية هي الركن الأساسي في النظام التعليمي الجامعي وهي حلقة الوصل بين المدخلات التعليمية بما تمثله من فلسفة وأهداف وبرامج، وبين المخرجات التعليمية المتمثلة في الطالب، حيث أقرت الكثير من اتجاهات التنظير المهمة بموضوع التعليم في المؤسسة الجامعية بضرورة تطوير كفايات ومهارات أعضاء هيئة التدريس الجامعي لأنهم هم المسؤولون المباشرون عن تحقيق جودة النوعية في التعليم العالي بالنظر إلى الأدوار والمسئوليات الملقاة على عاتقهم اتجاه التطورات التي تحدث في مجال العلم والمعرفة، إضافة إلى أن مستوى التعليم العالي ونوعيته ونجاح المؤسسة الجامعية في تحقيق أهدافها مرهون بنوعية أعضاء هيئة التدريس، باعتبارهم قادة التعليم، ولهم وظائف متعددة الجوانب في نقل المعارف والتكنولوجيا إلى بلدانهم وشعوبهم ليلتحقوا بالتقدم المعرفي والتعليم السريع.

( ٤ : ٥ )

ويعتبر الاداء التدريسي وسيلة التعبير عن المهارات التدريسية فقد تم تعريف المهارات التدريسية بأنها مجموعة المفاهيم والمبادئ التي يكتسبها المعلم وتؤدي الى الارتقاء بأدائه وسلوكه . ( ٣ : ٩ )

حيث تتعدد المفاهيم بتعدد الآراء التي تناولت هذا المفهوم ، فكلمة أداء في قاموس المنجد إيصال الشئ إلى المرسل إليه ، وهى لفظ مشتق من الفعل أدا ، ويعنى أدى الشئ أي قام به . ( ٦ : ٨٤ )

ولقد أفرز التقدم التكنولوجي في ميدان التعليم ما يسمى بنموذج ادارة التعلم ، والذي أتاح طرق اتصال حديثة عبر الوسائط المتعددة والتكنولوجية والشبكات ، ووفرت الكثير من الجهد والوقت في أنجاز العملية الأشرافية وعلى الرغم مما يتميز به هذا النموذج المواكب للتطورات التكنولوجية . ( ٩ : ٣٢١ )

وبناء على ما تم عرضه واستخلاصا مما سبق ذكره وأخذ بتوصيات بعض الدراسات العربية والاجنبية ومن خلال خبرة الباحث المتواضعة بالعمل أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس ، ومن خلال الثورة المعرفية التي نتعايش معها في العملية التعليمية والتربوية في المجتمع التعليمي ، وما لاحظته من خلال عمله الميداني بالجامعة فقد أدرك الدور الهام والمؤثر لعضو هيئة التدريس في العملية التعليمية وما يقع عليه من أعباء مهنية وتربوية في إعداد اجيال وكوادر بشريه للمجتمع لذلك كان من الضورى ان يكون عضو هيئة التدريس على دراية تامه بالثورة التكنولوجية والتي فرضت نفسها علينا كأعضاء هيئة تدريس ، وفى ظل هذا الواقع ايضا ، يفرض التحول الرقمي متطلبات جديدة على عضو هيئة التدريس ، تتمثل فى امتلاك كفايات تكنولوجيه متقدمه وادارة بيئات التعلم المدمج بكفاءة ، وهذه الكفايات أصبحت جزء لا يتجزء من الاداء المهني التدريسي ، حيث ان جودة التدريس لم تعد تقاس فقط بقدرة عضو هيئة التدريس على الشرح او التدريب الميداني ، بل قدرته على دمج التكنولوجيا فى العمليه التعليميه ، ورغم الخطوات الايجابيه التي اخذتها المؤسسات التعليميه فى هذا المجال ، الا ان هناك مؤشرات ميدانيه ودراسات سابقه توضح ان بعض اعضاء هيئة التدريس قد يواجهون صعوبات فى توظيف أدوات التحول الرقمي بصورة فاعله ، سواء بسبب نقص المهارات التكنولوجيه ، أو ضعف الخبرة فى استخدام وتوظيف تلك الادوات ، الامر الذى فرض علينا أن نواكب كل ما هو جديد فى العملية التعليمية والتدريسية من طرق وأساليب واستراتيجيات ومستحدثات تكنولوجيه مختلفة وذلك للتححرر من الطرق التقليدية المتبعة ، والتي لا تتماشى مع الرؤية المصرية فى تطوير العملية التعليمية ، وكذلك تطوير

الاداء التدريسي ومتطلبات الاداء التدريسي وفقا لتلك المستحدثات التكنولوجية ، وعليه ، فأن مشكله البحث تتحدد فى الحاجه الى تقويم الكفايات التكنولوجيه والاداء المهني التدريسي لاعضاء هيئه التدريس بكلية التربيه لرياضيه جامعه بنها فى ضوء متطلبات التحول الرقمي ، والكشف عن أوجه القصور والقوة لديهم بما يسهم فى الارتقاء بجودة العمليه التعليميه ومواكبه مستجدات التعليم الجامعي الرقمي ، الامر الذى دفع الباحث إلى إجراء تلك الدراسة في محاولة منة للتعرف على واقع الكفايات التكنولوجية والاداء التدريسي لدى اعضاء هيئه التدريس وفقا للتحول الرقمي الذى نعيشه في مختلف المجالات والتي أهمها المجال التعليمي

\* أهمية البحث:

الأهمية العلمية

- قد يساهم في توجيه الباحثين إلى إجراء دراسات علمية أخرى تتناول الجوانب التي لم تتعرض لها الدراسة الحالية .

الأهمية التطبيقية :

قد يساهم الباحث في رفع مستوى الكفايات التكنولوجية والاداء التدريسي لاعضاء هيئه التدريس .

هدف البحث :

يتحدد هدف البحث في التعرف على مدى توافر وامتلاك أعضاء هيئه التدريس للكفايات التكنولوجية وكذلك الاداء التدريسي وفقا لتلك الكفايات من خلال :

\*أعداد قائمة للكفايات التكنولوجية وكذلك قائمه بمتطلبات الاداء التدريسي لأعضاء هيئه التدريس.

• التعرف على مدى توافر الكفايات التكنولوجية لدى أعضاء هيئه التدريس بكلية التربية الرياضية ببنها .

• التعرف على مدى توافر مهارات الاداء المهني التدريسي لدى أعضاء هيئه التدريس بكلية التربية الرياضية ببنها .

تساؤلات البحث :

- ما مدى توافر الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئه التدريس بكلية التربية الرياضية ببنها.

- ما مدى توافر مهارات الاداء التدريسي لأعضاء هيئه التدريس بكلية التربية الرياضية ببنها.

مصطلحات البحث :

الكفاية :

أهداف سلوكية محددة تصف المهارات والمعارف الضرورية للمعلم .(٣:٤)

الكفايات التكنولوجية:

مجموعة المعارف والمهارات والاتجاهات التي يمتلكها المعلم وتمكنه من أداء مهامه ومسئوليته بمستوى يمكن ملاحظته وتقييمه في مجال المهارات الحاسوبية، ومجال استخدام الحاسب في العملية التعليمية، ومجال الوسائل التعليمية، ومجال وسائل الاتصال . (٨:١٥)

عضو هيئة التدريس :

كل من يعمل ويشغل وظيفة مدرس، أستاذ مساعد، أستاذ أو أستاذ في أحد الجامعات المعترف بها أو ما يعادل هذه المسميات في الجامعات التي تستعمل مسميات مغايرة (٥:٦٨)

الدراسات السابقة :

قام (واصل محمد عاطف) (٢٠١٦م) (٣٣) دراسة بعنوان الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس ببعض كليات التربية الرياضية بمصر على عينة قوامها (٥١) عضو هيئة تدريس من عشر كليات مختلفة وكانت أهم النتائج عدم وجود فروق داله إحصائيا بين درجات مقياس الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية بمصر قيد الدراسة ، فى حين توجد فروق داله إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) بين درجات كفايات الثقافة التكنولوجية في مقياس الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية بمصر قيد الدراسة.

وقام (مروان حسن ناجى) (٢٠١٣م) (٩) دراسة بعنوان درجة توافر كفايات التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس فى جامعة إِب بالجمهورية اليمنية على عينة قوامها (٧٧) عضواً هيئة تدريس ، وكانت نتائج الدراسة أعضاء هيئة التدريس تتوافر لديهم كفايات التعلم الإلكتروني فى محور استخدام الحاسب الآلى وملحقاته ، ومحور استخدام الشبكات والإنترنت بدرجة عالية فى حين تتوافر لديهم كفايات ثقافة التعلم الإلكتروني ، تصميم وإدارة التعلم الإلكتروني بدرجة متوسطة .

كما أجرت (هناك عبد الكريم حسن ) ( ٢٠١٢م ) ( ١٠ ) دراسة بعنوان الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس فى كلية التربية الرياضية ومدى ممارستهم لها على ضوء بعض المتغيرات على (٧٤) من أصل (٢٠٠) عضو هيئة تدريس من كلية التربية الرياضية فى الجارديّة وكانت نتائج الدراسة وجود فروق حول توافر وممارسة الكفايات التكنولوجية حسب متغير الجنس ولصالح الذكور ولجميع المجالات ، وأوصت الدراسة بإدراج التدريب على تكنولوجيا التعليم كطلب أساسى ضمن برامج تنمية أعضاء هيئة التدريس للمفاضلة للترقية والترقية الوظيفية .

أما دراسة (أيمن على أحمد عثمان ) ( ٢٠١٠م ) ( ) بعنوان تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكلّيات التربية الرياضية بمصر على (٣٠٠) طالب بالفرقة الثانية بكلّيات التربية الرياضية وتمثلت نتائج الدراسة فى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ بين استجابات الطلاب فى محاور (الصفات الشخصية والأكاديمية-التنظيم ومحتوى المحاضرة- بيئة التعلم- العلاقة بين المعلم والطلاب للمعلم الجامعى) بكلّيات التربية الرياضية قيد البحث فى مقياس الأداء التدريسي.

ودراسة ( منال بنت سليمان السيف ) ( ٢٠٠٩م ) ( ) بعنوان مدى توافر كفايات التعليم الإلكتروني ومعوقاتها وأساليب تنميتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية فى جامعة الملك سعود على عينة (٢٤٥) عضو هيئة تدريس من الإناث واستجاب منهن (١٥٣) وكانت نتائج الدراسة توافرت كفايات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس الإناث بشكل عام بدرجة متوسطة إلا أن هذا لا ينفي وجود كفايات عالية وأخرى ضعيفة ، واقترحت الباحثة برنامج لتطوير وتنمية عضو هيئة التدريس .

كما أشارت دراسة (أروى وضاح درعان الوحيدى ) ( ٢٠٠٩م ) ( ) بعنوان أثر برنامج مقترح فى ضوء الكفايات الإلكترونية لاكتساب بعض مهاراتها لدى طالبات تكنولوجيا التعليم فى الجامعة الإسلامية على عينة (٢٣) طالبة وكانت نتائج الدراسة فعالية استخدام البرامج المحوسبة فى عملية التدريس ، وقد أوصت الباحثة بضرورة استغلال التكنولوجيا الحديثة ووسائلها فى عمليتي التعليم والتعلم .

إجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بخطواته وإجراءاته وذلك لمناسبته لتحقيق هدف البحث.

مجتمع وعينة البحث :

مجتمع البحث :

- يتحدد مجتمع البحث الحالي من أعضاء هيئة التدريس بكلية علوم الرياضة جامعة بنها. جامعة بنها طبقاً للعام الجامعي ٢٠٢٣/٢٠٢٤م والبالغ عددهم (١٥٢) عضو هيئة تدريس تم اختيارهم بالطريقة العمدية .

عينة البحث :

قام الباحث بإختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وقوامها (١٠٠) عضو هيئة تدريس بنسبة (٦٧,٧%) تم تقسيمهم إلى عينة الدراسة الأساسية وقوامها (٩٠) عضو هيئة تدريس بنسبة (٧٨%) ، عينة الدراسة الاستطلاعية قوامها (١٠) أعضاء بنسبة (١٢%) .

جدول (١)

توصيف عينة الدراسة

المستبعدون	عينة الدراسة				مجتمع الدراسة
	النسبة	الإستطلاعية	النسبة	الأساسية	
٥٢	١٢%	١٠	٦٧,٧%	٩٠	١٥٢

يتضح من جدول (١) أن عدد أعضاء هيئة التدريس المستبعدين بلغ عددهم (٥٢) عضو هيئة تدريس ويرجع ذلك الى الأسباب التالية :

- عدم تواجد بعض أعضاء هيئة التدريس نظراً لسفرهم خارج مصر .
- عدم تواجد بعض أعضاء هيئة التدريس نظراً لحصولهم على أجازة .

أدوات جمع البيانات :

- ١- الدراسات العربية والأجنبية .
- ٢- أستمارة الأستبيان للكفايات التكنولوجية - والاداء المهني التدريسي قيد البحث ( أعداد الباحث ) كأداة لأتمام متطلبات البحث (٣،٤) .

\* تصميم الاستبيان المقترح للكفايات التكنولوجية قيد البحث:

أستعان الباحث بأستمارة الأستبيان قيد البحث ( أعداد الباحث ) كأداة لأتمام متطلبات البحث وذلك بأتباع الخطوات التالية :

-الأطلاع على العديد من المراجع الخاصة بمناهج وطرق التدريس وكذلك المراجع المرتبطة بالكفايات بصفة عامة والكفايات التكنولوجيه بصفة خاصة .

وفيما يلي أهم المحاور الرئيسية لاستمارة استبيان الكفايات التكنولوجيه المقترحة :

- الكفايات الاساسيه في المعرفه والثقافه التكنولوجيه .
- كفايات التعلم الالكتروني والمنصات التعليميه.
- كفايات انتاج واستخدام الاجهزة التعليميه الالكترونييه والوسائط المتعدده .
- الكفايات المتعلقة بالامن السيبراني.
- الكفايات البحثيه والتقنيه في البحث العلمى .
- الكفايات الخاصه بالتنميه المهنيه المستمرة.
- كفايات الاتجاهات نحو استخدام التكنولوجيا.

وقد تم عرض المحاور السبعه علي مجموعة من المحكمين في مجال طرق تدريس التربية الرياضية ،كما هو موضح بالجدول رقم (٢) وذلك لإبداء الرأي حول مدي مناسبة المحاور الثلاثة لأستماره الخاصه بالكفايات التكنولوجيه قيد البحث سواء بالإضافة أو الحذف أو التعديل الصياغة لأي محور من المحاور حيث جاءت النسبة المئوية لإتفاق آراء السادة الخبراء ( ما بين ١٠٠% و ٦٠%) علي جميع محاور القائمة قيد البحث ، حيث ارتضى الباحث نسبق قبول ٨٠% ، وتم استبعاد المحور السابع وفقا للاهميه النسبيه للسادة الخبراء ، حيث يوضح جدول (٢) الأهمية النسبية للمحاور طبقاً لآراء الخبراء .

### جدول (٢)

الأهمية النسبية لمحاور قائمة الأستبيان طبقاً لآراء الخبراء

م	المحاور	درجة آراء الخبراء	الأهمية النسبية
١	الكفايات الاساسيه في المعرفه والثقافه التكنولوجيه	١٠	١٠٠%
٢	كفايات التعلم الالكتروني والمنصات التعليميه	٩	٩٠%
٣	كفايات انتاج واستخدام الاجهزة التعليميه الالكترونييه والوسائط المتعدده	١٠	١٠٠%

٤	الكفايات المتعلقة بالامن السيبرانى	٨	٨٠%
٥	الكفايات البحثيه والتقنيه في البحث العلمى .	٩	٩٠%
٦	الكفايات الخاصه بالتنميه المهنيه المستمرة.	٩	٩٠%
٧	كفايات الاتجاهات نحو استخدام التكنولوجيا.	٦	٦٠%

فى ضوء الأهمية النسبية للمحاور الستة قام الباحث بتحديد العبارات الخاصة بكل محور وصياغتها كذلك أيضا في ضوء التحليل النظرى والفهم لكل محور من المحاور، وقد راعى الباحث مجموعة من الاعتبارات عند صياغة العبارات منها :

- عدم شمولية العبارة على أكثر من معنى .
  - عدم الإيحاء بنوع الاستجابة .
  - أن تكون العبارة مفهومة وواضحة .
- وقد تم عرض القائمة ككل مرة أخرى على السادة الخبراء وذلك لإبداء الرأى حول تعديل وحذف بعض العبارات وكذلك التأكد من مدى مناسبة العبارات لكل محور ،
- والمرفق ( ٣ ) يوضح أستمارة الأستبيان بعد العرض علي السادة الخبراء، حيث قام الباحث بتنفيذ آراء الخبراء وذلك بتعديل الصياغة اللفظية لبعض العبارات وكذلك حذف العبارات الغير متفق وبالتالي قد حصلت جميع المحاور والعبارات موافقة الخبراء من حيث الصياغة والكفاية فى مدي إلمام عضو هيئه التدريس لتلك المحاور ، وقد استقي الباحث المحاور وما تضمنته من عبارات فرعية من عدة مصادر أساسية :
- الدراسات السابقة فى مجال الكفايات بصفة عامة والكفايات التكنولوجيه بصفة خاصة .
  - آراء الخبراء من خلال المقابلة الشخصية .
  - وتم وضع تقديرات أمام كل عبارة تبدأ بدرجة واحدة وتنتهي بأربع درجات.

### جدول (٣)

النسبة المئوية لإتفاق السادة الخبراء علي أسئلة محاور قائمة الكفايات التكنولوجيه قيد البحث

المحور الأول: الكفايات الاساسيه في المعرفه والثقافه التكنولوجيه

م العبارات	درجة الأتفاق	النسبة المئوية	ملاحظات
١	١٠	%١٠٠	
٢	٥	%٥٠	
٣	١٠	%١٠٠	
٤	٨	%٨٠	
٥	٧	%٧٠	
٦	٨	%٨٠	
٧	١٠	%١٠٠	
٨	٨	%٨٠	

### جدول (٤)

النسبة المئوية لإتفاق السادة الخبراء علي أسئلة محاور قائمة الكفايات التكنولوجيه قيد البحث

المحور الثاني : كفايات التعلم الالكترونى والمنصات التعليميه

م العبارات	درجة الأتفاق	النسبة المئوية	ملاحظات
١	٧	%٧٠	
٢	٩	%٩٠	
٣	١٠	%١٠٠	
٤	٧	%٧٠	
٥	٨	%٨٠	
٦	٥	%٥٠	
٧	١٠	%١٠٠	
٨	١٠	%١٠٠	
٩	٩	%٩٠	
١٠	٨	%٨٠	

	%٩٠	٩	١١
	%١٠٠	١٠	١٢
	%٦٠	٦	١٣

### جدول (٥)

النسبة المئوية لإتفاق السادة الخبراء علي أسئلة محاور قائمة الكفايات التكنولوجيه قيد البحث

المحور الثالث: كفايات انتاج واستخدام الاجهزة التعليميه الالكترونييه والوسائط المتعدده

ملاحظات	النسبة المئوية	درجة الأتفاق	م العبارات
	%١٠٠	١٠	١
	%٩٠	٩	٢
	%١٠٠	١٠	٣
	%٨٠	٨	٤
	%٧٠	٧	٥
	%٨٠	٨	٦
	%١٠٠	١٠	٧
	%٨٠	٨	٨
	%٩٠	٩	٩
	%٨٠	٨	١٠
	%٦٠	٦	١١
	%٥٠	٥	١٢

### جدول (٦)

النسبة المئوية لإتفاق السادة الخبراء علي أسئلة محاور قائمة الكفايات التكنولوجيه قيد  
البحث

المحورالرابع: الكفايات المتعلقة بالامن السيبرانى.

ملاحظات	النسبة المئوية	درجة الأتفاق	م العبارات
	%١٠٠	١٠	١
	%٩٠	٩	٢
	%١٠٠	١٠	٣
	%٨٠	٨	٤
	%٧٠	٧	٥

جدول (٧)

النسبة المئوية لإتفاق السادة الخبراء علي أسئلة محاور قائمة الكفايات التكنولوجيه قيد  
البحث

المحورالخامس: الكفايات البحثيه والتقنيه في البحث العلمى .

ملاحظات	النسبة المئوية	درجة الأتفاق	م العبارات
	%١٠٠	١٠	١
	%٩٠	٩	٢
	%٦٠	٦	٣
	%٨٠	٨	٤
	%٧٠	٧	٥

جدول (٨)

النسبة المئوية لإتفاق السادة الخبراء علي أسئلة محاور قائمة الكفايات التكنولوجيه قيد  
البحث

المحورالسادس : الكفايات الخاصه بالتنميه المهنيه المستمرة..

م العبارات	درجة الأتفاق	النسبة المئوية	ملاحظات
١	٦	%٦٠	
٢	٩	%٩٠	
٣	١٠	%١٠٠	
٤	٨	%٨٠	
٥	٩	%٩٠	

ولقد إرتضى الباحث قبول السؤال الذى يحقق نسبة (٧٠%) فأكثر من مجموع موافقة السادة الخبراء (المحكمين) وعلي هذا الأساس فإن نتائج الجداول السابقة تشير إلي أنه تم قبول الأسئلة قيد المقياس والتي حققت نسبة تتراوح ما بين (٧٠% : ١٠٠%) من آراء السادة الخبراء وإستبعاد الأسئلة التي حققت نسبة إتفاق أقل من (٧٠%) من آراء السادة الخبراء وهي كالتالي :

- اسئله المحور الاول: عبارة رقم ٢
- أسئلة المحور الثاني: عبارة رقم ٦،١٣
- أسئلة المحور الثالث: عبارة رقم ١٢،١١ .
- أسئلة المحور الخامس: عبارة رقم ٣
- اسئله المحور السادس : عبارة رقم ١

\* صدق الإتساق الداخلى :

حساب صدق الأتساق الداخلى لعبارات المقياس والمحاور الرئيسة :  
للحصول على الصدق الداخلى تم حساب قيمة معامل الأرتباط بين درجة كل عبارة على حدة بكل محور والدرجة الكلية لهذا المحور على عينة قوامها ( ١٠ ) أعضاء هيئه تدريس وخارج العينة الأصلية ولكنها ممثلة للمجتمع الأصلى للبحث وهى فئة عينة التقنين ( العينة الأستطلاعية ) وكانت النتائج كما في الجداول الأتية .

جدول (٩)

معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور الأول  
 "كفايات المعرفة الاساسيه والثقافة التكنولوجية " بالدرجة الكلية لهذا المحور  
 (ن = ١٠)

رقم العبارة بالمقياس	العبارات	معامل الإرتباط
١	أمتك مهارة جيدة فى استخدام الحاسوب	**٠,٩١٥
٢	أستطيع التعامل مع أنظمة التشغيل المختلفه	**٠,٨٦١
٣	أتعامل بفاعليه مع برامج العروض التقديميه power point	**٠,٦٧٨
٤	اجيد استخدام جداول البيانات excel	**٠,٨٥٧
٥	أستطيع تحميل البرامج وتثبيتها على الحاسوب	*٠,٦٣١
٦	اجيد تنظيم الملفات الالكترونيه وتنظيمها وتخزينها بطريقه امنه	**٠,٨٧٠
٧	استطيع استخدام ادوات الحمايه المختلفه مثل مضاد الفيروسات	*٠,٦٣٦

\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٦٣١

\*\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٧٦٥

يتضح من جدول (٦) أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً حيث يتضح أن معاملات ارتباط العبارات دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥,٠,٠١، وقد بلغ أعلى معامل ارتباط (٠,٩١٥)، وبلغ أدنى معامل ارتباط (٠,٦٣١)، وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور الأول (كفايات المعرفة الاساسيه والثقافة التكنولوجية).

#### جدول (١٠)

معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور الثاني  
 "كفايات التعلم الالكترونى والمنصات التعليميه " بالدرجة الكلية لهذا المحور

(ن=١٠)

معامل الارتباط	العبارات	رقم العبارة بالمقياس
**٠,٩٧٨	استطيع استخدام البريد الالكتروني التعليمي في التواصل مع الطلاب	١
*٠,٧٦٥	أستطيع انشاء محتوى الكتروني ( نصوص - صور - فيديو ) ورفعه على المنصه	٢
**٠,٨٣٥	أستطيع تصميم اختبارات الكترونيه عبر المنصات التعليميه.	٣
**٠,٩٧٩	استخدم تطبيقات التواصل المختلفه مثل zoom ، teams في المحاضرات الالكترونيه.	٤
**٠,٩٣٢	أمتلك القدرة على متابعه الطلاب وتقييمهم عبر المنصات التعليميه.	٥
**٠,٦٣٢	استخدم منصه الجامعه لادارة المقررات الدراسيه	٧
*٠,٧٩١	استطيع ادارة الحضور الافتراضي في المحاضرات الالكترونيه	٨
**٠,٨٣٤	استطيع رفع الملفات والمحاضرات التعليميه على المنصه	٩
**٠,٨٧٧	استطيع التعامل مع المكتبات الرقيه بكفاءة	١٠
**٠,٨٨٥	أشارك في المنتديات والمجتمعات العلميه الالكترونيه	١١
**٠,٨٦٧	استطيع إنشاء مدونة الكترونيه للمقرر	١٢

\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

\*\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٧٦٥

يتضح من جدول (٧) أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً حيث يتضح أن معاملات ارتباط العبارات دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، ٠,٠٥، وقد بلغ أعلى معامل ارتباط (٠,٩٧٨) ، وبلغ أدنى معامل ارتباط (٠,٦٨٤) ، وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور الثاني (كفايات التعلم الإلكتروني)

جدول (١١)

معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور الثالث

كفايات انتاج واستخدام الاجهزة التعليميه الالكترونييه والوسائط المتعدده بالدرجة الكلية لهذا

(ن=١٠)

المحور

معامل الارتباط	العبارات	رقم العبارة
**٠,٨٣٦	أستطيع اعداد فيديو تعليمي قصير باستخدام ادوا تحرير الفيديو	١
*٠,٧٠١	استخدم الصور والرسوم التوضيحية لدعم الشرح	٢
**٠,٨٣١	استخدم الصوت والصورة في اعداد محاضرات مسجله	٣
**٠,٩٢٨	اتعامل مع السبورة الذكيه او اللوحات التفاعليه عند توافرها	٤
**٠,٨٤٥	استخدم العروض التوضيحية لجذب الانتباه	٥
**٠,٨٠٧	استطيع اعداد انفوجرافيك تعليمي	٦
*٠,٦٣٣	استطيع التحكم في جميع تطبيقات الكمبيوتر	٧
**٠,٨٦٤	امتك مهارات أولية في صيانة الحاسب وحل مشاكله	٨
*٠,٦٦٨	قادر على حفظ الدروس التي تمت كتابتها على السبورة الالكترونية	٩
**٠,٨٧١	استطيع تشغيل ملفات الصوت والفيديو باستخدام البرامج المناسبة.	١٠

\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

\*\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٧٦٥

يتضح من جدول (٨) أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً حيث يتضح أن معاملات ارتباط العبارات دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥،٠,٠١ وقد بلغ أعلى معامل ارتباط (٠,٩٢٨) ، وبلغ أدنى معامل ارتباط (٠,٦٦٨) ، وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور الثالث (كفايات انتاج واستخدام الاجهزة التعليميه الالكترونييه والوسائط المتعدده)

جدول ( ١٢ )

معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور الرابع

" الكفايات المتعلقة بالامن السيبراني " بالدرجة الكلية لهذا المحور

(ن=١٠)

معامل الارتباط	العبارات	رقم العبارة بالمقياس
**٠,٨٩١	أتعامل مع كلمات مرور قويه لحمايه حساباتي	١
*٠,٧٦٥	أستطيع التمييز بين الرسائل الالكترونيه الامنه والاحتياليه	٢
**٠,٨٣٥	احرص على تحديث البرامج بشكل دوري لحمايه البيانات	٣
**٠,٨٨٢	أطبق قواعد حمايه الخصوصيه عند التعامل مع بيانات الطلاب	٤
**٠,٩٠٦	استخدم تقنيات النسخ الاحتياطي للملفات الهامه	٥

\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

\*\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٧٦٥

يتضح من جدول (٨) أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً حيث يتضح أن معاملات ارتباط العبارات دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥,٠,٠١ وقد بلغ أعلى معامل ارتباط (٠,٨٩١) ، وبلغ أدنى معامل ارتباط (٠,٧٦٥) ، وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور الرابع (الكفايات المتعلقة بالامن السيبراني)

جدول ( ١٣ )

معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور الخامس

" الكفايات الخاصه بالتنميه المهنيه المستمرة." بالدرجة الكلية لهذا المحور

(ن=١٠)

معامل الارتباط	العبارات	رقم العبارة بالمقياس
**٠,٩٢٢	اتابع المسجديات التكنولوجيه في مجال التعليم	١
*٠,٧٦٨	اشارك في دورات تدريبيه لرفع كفايتي التكنولوجيه	٢
**٠,٦٨٧	اشارك زملائي الخبرات في استخدام التكنولوجيه التعليميه	٣
**٠,٩١٥	استخدم التكنولوجيا لتطوير اساليب التدريس الخاصه بي	٤

\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

\*\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٧٦٥

يتضح من جدول (١٠) أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً حيث يتضح أن معاملات ارتباط العبارات دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥،٠,٠١ وقد بلغ أعلى معامل ارتباط (٠,٩٢٢) ، وبلغ أدنى معامل ارتباط (٠,٦٨٧) ، وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور الرابع (الكفايات الخاصة بالتنمية المهنية المستمرة)

#### جدول ( ١٤ )

معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات المحور السادس

" الكفايات البحثية والتقنية في البحث العلمي " بالدرجة الكلية لهذا المحور

(ن=١٠)

معامل الارتباط	العبارات	رقم العبارة بالمقياس
* ٠,٧٨٥	استطيع استخدام ادوات المراجع المختلفه مثل EndNot - Mendeley	١
** ٠,٨٣٤	استخدم ادوات التحليل الاحصائي فى ابجائى مثل Spss	٢
** ٠,٨٨٢	استطيع ادراج جداول ورسوم بيانيه فى ابجائى باستخدام الحاسوب	٣
** ٠,٨٤٥	استطيع التعامل مع منصات النشر للمجلات العلميه	٤

\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

\*\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٧٦٥

يتضح من جدول (١١) أن جميع قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً حيث يتضح أن معاملات ارتباط العبارات دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥،٠,٠١ وقد بلغ أعلى معامل ارتباط (٠,٩٣٢) ، وبلغ أدنى معامل ارتباط (٠,٧٨٥) ، وهذا يدل على توافر صدق الاتساق الداخلي لجميع عبارات المحور الرابع (الكفايات البحثية والتقنية في البحث العلمي)

\* حساب الإتساق الداخلى بين درجات محاور مقياس الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئه التدريس والدرجة الكلية لهذا المقياس:

تم حساب قيمة معامل الارتباط بين درجة كل محور على حده والدرجة الكلية لمقياس الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئه التدريس على عينة قوامها (١٠) أعضاء هيئه تدريس (العينة الاستطلاعية) وكانت النتائج كما هو موضح بجدول (١٥) :

### جدول (١٥)

معامل ارتباط درجة كل محور من محاور المقياس والدرجة الكلية لمقياس الكفايات

التكنولوجية لأعضاء هيئه التدريس (ن=١٠)

م	المحاور	معامل الإرتباط
١	الكفايات الاساسيه في المعرفه والثقافه التكنولوجيه	**٠,٨٩٨
٢	كفايات التعلم الالكترونى والمنصات التعليميه	**٠,٩٧٨
٣	كفايات انتاج واستخدام الاجهزة التعليميه الالكترونيه والوسائط المتعدده	**٠,٩٨٦
٤	الكفايات المتعلقة بالامن السيبرانى	**٠,٨٩٢
٥	الكفايات البحثيه والتقنيه في البحث العلمى .	**٠,٩٧٣
٦	الكفايات الخاصه بالتنميه المهنيه المستمرة.	**٠,٩٨٥

\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

\*\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٧٦٥

يتضح من جدول (١٥) أن جميع قيم معاملات الارتباط بين محاور المقياس والدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) وقد بلغ أعلى معامل ارتباط (٠,٩٨٦) عند المحور الثالث (كفايات انتاج واستخدام الاجهزة التعليميه الالكترونيه والوسائط المتعدده) وبلغ أدنى معامل ارتباط (٠,٨٩٩) عند المحور الرابع (الكفايات المتعلقة بالامن السيبرانى) ، وهذا يؤكد صدق الاتساق الداخلى بين محاور مقياس الأداء التدريسي لأعضاء هيئه التدريس والدرجة الكلية لهذا المقياس.

\* ثبات المقياس باستخدام معامل ثبات ألفا كرونباخ لمقياس الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئه التدريس .

### جدول ( ١٦ )

معامل ثبات كل محور من محاور مقياس الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس  
(ن=١٠)

م	المحاور	معامل الثبات
١	الكفايات الاساسيه في المعرفه والثقافه التكنولوجيه	** ٠,٩٧٤
٢	كفايات التعلم الالكترونى والمنصات التعليميه	** ٠,٩٨٦
٣	كفايات انتاج واستخدام الاجهزة التعليميه الالكترونيه والوسائط المتعدده	** ٠,٩٨٢
٤	الكفايات المتعلقة بالامن السيبرانى	** ٠,٩٨١
٥	الكفايات البحثيه والتقنيه في البحث العلمى .	** ٠,٩٧٨
٦	الكفايات الخاصه بالتنميه المهنيه المستمره .	** ٠,٩٦٩
المقياس ككل		** ٠,٩٣٨

يتضح من جدول (١٦) أن معامل ثبات مقياس الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس (٠,٩٣٨) مما يشير الى أن المقياس يتمتع بمعامل ثبات عالٍ وهذا يدل على إمكانية الاعتماد عليه كمقياس مقنن للتعرف على الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس .

- ثانيا : قائمة استبيان لتقييم الأداء المهني التدريسي. ( إعداد الباحث )  
حيث قام الباحث بتصميم استبيان لتقييم مهارات الأداء المهني التدريسي وذلك للتعرف على مستوى مهارات الأداء المهني التدريسي لدى عينة الدراسة الأساسية ، حيث أتبع الباحث الخطوات التالية عند تصميم قائمة الملاحظة :  
تحديد الهدف من قائمة أستبيان مهارات الأداء المهني التدريسي :  
حيث تهدف قائمة مهارات الاداء المهني التدريسي إلى التعرف على مستوى الأداء المهني التدريسي لاعضاء هيئة التدريس ( قيد البحث ) بشكل عام ، كما تهدف أيضا إلى :  
- الوقوف على مستوى الاداء المهني التدريسي للعينه الاساسيه قيد البحث .

- تحديد مدى إمتلاك عضو هيئة التدريس لمهارات الأداء المهني التدريسي اللازمة .

- الإطلاع على الدراسات المرجعية والمراجع التي تناولت المهارات التدريسية .

وقد توصل الباحث الى ( ٤ ) محاور اساسيه .

وفيما يلي أهم المحاور الأساسية للقائمة :-

المحور الأول : تخطيط الأداء المهني التدريسي

المحور الثاني : إدارة وعرض المحاضرة .

المحور الثالث : الصفات الشخصية .

المحور الرابع : التقويم .

وقد تم عرض المحاور الأربعة علي مجموعة من المحكمين ومن أساتذة طرق طرق تدريس التربية الرياضية ، جدول (٤) وذلك لإبداء الرأي حول مدي مناسبة المحاور الأربعة لقائمة مهارات الأداء المهني التدريسي قيد البحث سواء بالإضافة أو الحذف أو التعديل الصياغة لأي مجال من المحاور حيث جاءت النسبة المئوية لإتفاق آراء السادة الخبراء (١٠٠%) علي جميع محاور القائمة قيد البحث ، حيث يوضح جدول (١٧) الأهمية النسبية للمحاور طبقاً لآراء الخبراء .

### جدول (١٧)

الأهمية النسبية لمحاور قائمة مهارات الأداء التدريسي طبقاً لآراء الخبراء

م	المحاور	درجة آراء الخبراء	الأهمية النسبية
١	تخطيط الأداء التدريسي	١٠	%١٠٠
٢	إدارة وعرض المحاضرة	٩	%٩٠
٣	الصفات الشخصية والتفاعل الاكاديمي	٨	%٨٠
٤	التقويم	١٠	%١٠٠

فى ضوء الأهمية النسبية للمحاور الأربعة قام الباحث بتحديد العبارات الخاصة بكل محور وصياغتها، والمرفق (٤) يوضح القائمة فى صورتها الأولية.

وقد تم عرض القائمة ككل مرة أخرى علي السادة المحكمين وذلك لإبداء الرأي حول تعديل وحذف بعض العبارات والتأكد من مدي مناسبة العبارات لكل محور من المحاور الأربعة ، جدول (١٨) يوضح النسبة المئوية لإتفاق السادة الخبراء علي عبارات قائمة مهارات الأداء التدريسي .

### جدول (١٨)

النسبة المئوية لإتفاق السادة الخبراء علي أسئلة محاور قائمة مهارات الاداء المهني

التدريسي قيد البحث

المحور الأول: تخطيط الأداء التدريسي

م العبارات	درجة الأتفاق	النسبة المئوية	ملاحظات
١	١٠	%١٠٠	
٢	٩	%٩٠	
٣	١٠	%١٠٠	
٤	٨	%٨٠	
٥	٧	%٧٠	
٦	٨	%٨٠	
٧	١٠	%١٠٠	
٨	٨	%٨٠	
٩	٩	%٩٠	
١٠	٨	%٨٠	
١١	٦	%٦٠	
١٢	٧	%٧٠	
١٣	٩	%٩٠	
١٤	٩	%٩٠	
١٥	١٠	%١٠٠	

### جدول ( ١٩ )

النسبة المئوية لإتفاق السادة الخبراء علي أسئلة محاور قائمة مهارات الاداء المهني  
التدريسي قيد البحث

المحورالثاني : ادارة وعرض المحاضرة

م العبارات	درجة الأتفاق	النسبة المئوية	ملاحظات
١	٧	%٧٠	
٢	٩	%٩٠	
٣	١٠	%١٠٠	
٤	٧	%٧٠	
٥	٦	%٦٠	
٦	١٠	%١٠٠	
٧	١٠	%١٠٠	
٨	١٠	%١٠٠	
٩	٩	%٩٠	
١٠	٦	%٦٠	
١١	٩	%٦٠	
١٢	١٠	%١٠٠	
١٣	٩	%٩٠	
١٤	٩	%٩٠	

جدول ( ٢٠ )

النسبة المئوية لإتفاق السادة الخبراء علي أسئلة محاور قائمة مهارات الاداء المهني  
التدريسي قيد البحث

المحور الثالث : الصفات الشخصية والتفاعل الاكاديمي

م العبارات	درجة الأتفاق	النسبة المئوية	ملاحظات
١	٦	%٦٠	
٢	٩	%٩٠	
٣	١٠	%١٠٠	
٤	٨	%٨٠	

	% ٩ .	٩	٥
	% ٧ .	٧	٦
	% ٨ .	٨	٧
	% ١٠ .	١٠	٨
	% ٩ .	٩	٩
	% ٨ .	٨	١٠
	% ٩ .	٩	١١
	% ٧ .	٧	١٢
	% ٩ .	٩	١٣
	% ١٠ .	١٠	١٤
	% ٧ .	٧	١٥
	% ١٠ .	١٠	١٦

جدول ( ٢١ )

النسبة المئوية لإتفاق السادة الخبراء علي أسئلة محاور قائمة مهارات الاداء المهني  
التدريسي قيد البحث

المحورالرابع : التقويم

ملاحظات	النسبة المئوية	درجة الأتفاق	م العبارات
	%٧٠	٧	١
	%٩٠	٩	٢
	%١٠٠	١٠	٣
	%٥٠	٥	٤
	%٨٠	٨	٥
	%١٠٠	١٠	٦

ولقد ارتضي الباحث العبارات التي حققت نسبة اتفاق ٧٠% فأكثر، قام قام بحذف

العبارات التي إتفق على حذفها الخبراء وهي كالتالي :

عبارات المحور الأول أرقام ( ١١ ) .

عبارات المحور الثاني أرقام ( ١٠ ، ٥ ) .

عبارات المحور الثالث أرقام ( ١ )

عبارات المحورالرابع أرقام ( ٤ )

وبالتالي أصبحت القائمة فى وضعها النهائي تحتوي علي ( ٥٠ ) عبارة.

- المحور الأول ويحتوي علي ( ١٤ ) عبارة.

- المحور الثاني ويحتوي علي ( ١٢ ) عبارة.

- المحور الثالث ويحتوي علي ( ١٥ ) عبارة.
- المحور الرابع ويحتوي علي ( ٥ ) عبارة.
- والمرفق (٥) يوضح القائمة بعد العرض علي السادة الخبراء .
- وبالتالي قد حصلت جميع المحاور والعبارات موافقة الخبراء من حيث الصياغة
- وقد استقي الباحث المحاور وما تضمنته من عبارات فرعية من عدة مصادر أساسية :
- الدراسات السابقة في مجال التدريس والتقييم آراء الخبراء .
- قام الباحث بوضع المقياس في صورته النهائية والتي تكونت من ( ٤٤ ) عبارة، وتم وضع
- أمام كل عبارة ٤ أستجابات لتحديد درجة الأستجابة وهي ( نعم ، غالبا ، أحيانا ، لا ) .
- \* حساب المعاملات العلمية للمقياس الاداء المهني التدريسي
- صدق المقياس :

صدق المحكمين :

قام الباحث بأستخدام صدق المحكمين ( صدق المحتوى ) وذلك بعرض المقياس على مجموعة من الخبراء ( المحكمين ) والبالغ عددهم ( ١٠ ) خبراء ، والسابق الأشارة اليهم والموضحة أسمائهم بالمرفق ( ٦ ) ، حيث بلغ عدد عبارات المقياس بعد الحذف والتعديل ( ٤٤ ) عبارة وبالتالي أعتبر الباحث نسبة أتفاق المحكمين على عبارات المقياس معيارا لصدقة .

صدق الأتساق الداخلي :

حساب صدق الأتساق الداخلي لعبارات المقياس والمحاور الرئيسية :

للحصول على الصدق الداخلي تم حساب قيمة معامل الأرتباط بين درجة كل عبارة على حدة بكل محور والدرجة الكلية لهذا المحور على عينة أستطلاعيه قوامها ( ١٠ ) أعضاء هيئه تدريس وخارج العينة الأصلية ولكنها ممثلة للمجتمع الأصلي للبحث وهي فئة عينة التقنين ( العينة الأستطالعية ) وكانت النتائج كما في الجداول الأتية .

### جدول ( ٢٢ )

معامل الأرتباط بين عبارات المحور الاول والدرجة الكلية (ن=١٠)

م	العبارات	معامل الأرتباط
١	صياغة أهداف المحتوى صياغة إجرائية .	٠,٣٦٩ *

٢	يحدد الوسائل التعليمية المناسبة .	*٠,٣٥٩
٣	تحديد الأهداف التعليمية .	*٠,٣٥٩
٤	تحديد الأنشطة والمهارات المناسبة لأهداف المحتوى .	**٠,٤١٦
٥	تحديد الأنشطة وفقا لمستوى نضج ا لطلاب .	*٠,٣٦٨
٦	الاهتمام بتحديد الأهداف التربوية .	*٠,٣٧١
٧	تتسق اهداف المنهج الدراسي مع رؤيه التعليم الجامعى	**٠,٤٠٧
٨	إشتقاق أهداف الدرس من أهداف المنهج .	*٠,٣١٨
٩	مراعاة الزمن المحدد للمحاضرة	**٠,٤٨٣
١٠	الأهتمام بمراعاة جوانب التعلم المختلفة .	*٠,٤١٦
١١	الأهتمام برغبات المتعلمين وميولهم .	*٠,٣٧٠
١٢	تحدد الاهداف بدقه ووضوح	*٠,٣١٤
١٣	الأهتمام بأختبار الاجهزة والأدوات والوسائل التعليميه قبل إستخدامها .	*٠,٤٠٣
١٤	ربط الاهداف التعليميه المختلفه بعضها البعض	*٠,٣١٩

قيمة ( ر ) الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية  $0.05 = 0.16$  ، يتضح من جدول رقم ( ٢٢ ) إرتفاع قيم معاملات الأرتباط بين درجات العبارات والدرجة الكلية للمحور ، مما يدل على وجود إتساق داخلى بين العبارات والمحور.

#### جدول ( ٢٣ )

معامل الأرتباط بين عبارات المحور الثانى والدرجة الكلية

م	العبارات	معامل الأرتباط
١	مراعاة ضبط النظام العام داخلا المحاضرة.	*٠,٣٣٤
٢	مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب أثناء التعليم .	**٠,٥٠٢
٣	الاهتمام بأساليب وإشارات التعزيز المختلفة .	**٠,٤٥٥
٤	التنوع فى الطرق والاساليب التدريسيه	*٠,٣٣٦
٥	الأهتمام بإستخدام الوسائل التعليميه	**٠,٤٢٥
٦	العمل على تهيئة مناخ نفسى ومريح للطلاب .	*٠,٣٤٥

٧	القدرة على السيطرة وضبط المحاضرة.	*٠,٣٣٥
٨	مراعاة التنوع فى أساليب التدريس المختلفة .	*٠,٣٣٣
٩	التصرف بحكمة فى المشكلات السلوكية من الطلاب.	**٠,٤٨٧
١٠	القدرة على تنظيم بيئة التعلم داخل المحاضرة	*٠,٣٣٦
١١	تخصيص وقت للائشطه التفاعليه داخل القاعه	**٠,٤٦٢

قيمة ( ر ) الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٦  
يتضح من جدول رقم ( ٢٣ ) إرتفاع قيم معاملات الارتباط بين درجات العبارات والدرجة الكلية للمحور ، مما يدل على وجود إتساق داخلى بين العبارات والمحور.

#### جدول ( ٢٤ )

معامل الارتباط بين عبارات المحور الثالث والدرجة الكلية (ن=١٠)

م	العبارات	معامل الارتباط
٢	القدرة على الحزم والريادة .	*٠,٣٩٨
٣	التمتع بإتجاهات إيجابية نحو الطلاب .	*٠,٣٩٤
٤	مراعاة التواصل الجيد مع الطلاب .	**٠,٤٠٩
٥	الأهتمام بالمظهر الشخصى العام .	**٠,٤٢٩
٦	الأهتمام بالصحة العامة واللياقة .	*٠,٣٩٥
٧	القدرة على استثارة دوافع المتعلمين اثناء العمليه التعليميه	**٠,٥٤٦
٨	التحلى بالصبر والتعزيز الفورى مع الطلاب .	*٠,٣٩٤
٩	التحلى بالموضوعيه فى المواقف المختلفه اثناء العمليه التعليميه .	*٠,٣٩٨
١٠	مراعاة الحالة النفسية للطلاب .	*٠,٣٩٤
١١	القدرة على التكيف مع سلوكيات الطلاب .	**٠,٤٠٩
١٢	القدرة على تفهم الطلاب ومساعدتهم	**٠,٤٢٩
١٣	يشجع الجو الايجابى داخل المحاضرة	*٠,٣٨٩
١٤	يستمع الى اراء الطلاب	*٠,٤٦٥

١٥	يلتزم بالسلوك الاخلاقي والمهني داخل الجامعه	*٠,٣٧٥
----	---	--------

قيمة ( ر ) الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية  $٠,٠٥ = ٢,١٦$  يتضح من جدول رقم ( ٢٤ ) إرتفاع قيم معاملات الارتباط بين درجات العبارات والدرجة الكلية للمحور ، مما يدل على وجود إتساق داخلى بين العبارات والمحور.

### جدول ( ٢٥ )

معامل الارتباط بين عبارات المحور الرابع والدرجة الكلية (ن=١٠)

م	العبارات	معامل الارتباط
١	الأهتمام بتقييم نتائج الأختبارات .	**٠,٤٤
٢	الأهتمام بالتنوع فى أختبارات التقويم .	**٠,٤
٣	مراعاة جوانب القصور لدى الطلاب .	**٠,٥٧١
٤	الأهتمام بإختيار أدوات التقويم المناسبة .	**٠,٤٥١
٥	العمل على رصد وتسجيل النتائج فى بصفه مستمرة .	**٠,٧٠٣

قيمة ( ر ) الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية  $٠,٠٥ = ٢,١٦$  يتضح من جدول رقم ( ٢٥ ) إرتفاع قيم معاملات الارتباط بين درجات العبارات والدرجة الكلية للمحور ، مما يدل على وجود إتساق داخلى بين العبارات والمحور.  
ثبات المقياس :

تم حساب ثبات المقياس من خلال معامل الثبات الفا كرونباخ cronbach alpha لكل محور من المحاور والمقياس كماه هو موضح بالجدل رقم ( ٢٦ ) حيث يتضح من الجدول السابق أن معامل ثبات المقياس يتراوح ما بين ( ٠,٦٨٩ - ٠,٨٧٥ ) مما يشير أن المقياس يتمتع بمعامل ثبات عال ودال إحصائيا وهذا يدل على إمكانية الأعتداد عليه كمياس مقنن للتعرف على الاداء المهني التدريسي لاعضاء هيئه التدريس .

### جدول ( ٢٦ )

### معامل الفا كرونباخ لمحاور المقياس والدرجة الكلية

م	العبارات	معامل الارتباط
١	المحور الأول	*٠,٧٧٥
٢	المحور الثانى	*٠,٨٢٦
٣	المحور الثالث	*٠,٨٥٧
٤	المحور الرابع	*٠,٦٨٩

طريقة تصحيح المقياس :

- نعم = ( ٤ ) درجة .
- غالباً = ( ٣ ) درجة .
- أحياناً = ( ٢ ) درجة .
- لا = ( ١ ) درجة .

الدراسة الإستطلاعية :

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية بهدف قياس المعاملات العلمية لمقياس الكفايات التكنولوجية والاداء المهنى التدريسى لأعضاء هيئة التدريس وذلك يوم الاربعاء ٢٠٢٣/٥/٣م على عينة الدراسة الاستطلاعية من مجتمع الدراسة وخارج عينة الدراسة الأساسية .

الدراسة الأساسية:

تم إجراء الدراسة الأساسية فى الفترة من الاحد ٢٠٢٣/٥/٧م وحتى الاربعاء ٢٠٢٣/٥/٣١م بواقع ثلاثة أيام أسبوعياً على عينة الدراسة الأساسية .

القياس البعدى :

تم إجراء القياس البعدى يوم الخميس ٢٠٢٣/٦/١م على عينة الدراسة الأساسية .

المعالجات الإحصائية :

تم تحليل البيانات المستخلصة من هذه الدراسة وفقاً للأساليب الإحصائية التالية :

- ١- المتوسط الحسابي
- ٢- الانحراف المعياري
- ٣- النسبة المئوية

٤- معامل الارتباط لبيرسون.

٥- معامل ألفا كرونباخ Cronbach's alpha

٦- تحليل التباين الأحادي.

عرض النتائج وتفسيرها :

الفرض الأول : ما مدى توافر الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية بينها في مقياس الكفايات التكنولوجية :

جدول ( ٢٧ )

الأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الاول وفقا لإستجابات

ن - ٩٠

العينة

ترتيب	أهمية نسبية	إنحراف	متوسط	لا		أحيانا		غالبا		نعم		العبارات
				%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
٥	93%	٠,٣٨٣	٣,٧٢	٠	٠	٠	٠	٢٧,٧٧	٢٥	٧٢,٢٢	٦٥	١
٢	94.25%	٠,٧٥٢	٣,٧٧	٠	٠	٠	٠	٢٢,٢٢	٢٠	٧٧,٧٧	٧٠	٢
١	96%	٠,٤٧٤	٣,٨٣	٠	٠	٠	٠	١٦,٦٦	١٥	٨٣,٣٣	٧٥	٣
٦	92%	٠,٤٤٩	٣,٦٨	٠	٠	٠	٠	٣١,١١	٢٨	٦٨,٨٨	٦٢	٤
٤	93.25%	٠,٣٦٤	٣,٧٣	٠	٠	٠	٠	٢٨,٨٨	٢٦	٧١,١١	٦٤	٥
٣	93.75%	٠,٧٢٨	٣,٧٥	٠	٠	٠	٠	٢٤,٤٤	٢٢	٧٥,٥٥	٦٨	٦
٧	91.5%	٠,٩٨٥	٣,٦٦	٠	٠	٠	٠	٣٣,٣	٣٠	٦٦,٦٦	٦٠	٧
		٤,١٣٥	٢٦,١٤									مجموع

حيث يتضح من جدول ( ٢٧ ) وجود فروق دالة إحصائيا بين إستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الاول حيث تراوحت الاهمية النسبية بين (٩٦% - ٩١,٥%)

جدول ( ٢٨ )

الأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الثاني وفقا لإستجابات

العينة

ترتيب	أهمية نسبية	ع	م	لا		أحيانا		غالبا		نعم		العبارات
				%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
٢	96%	٠,٤٧٤	٣,٨٣	٠	٠	٠	٠	١٦,٦٦	١٥	٨٣,٣٣	٧٥	١
٤	94.25%	٠,٧٥٢	٣,٧٧	٠	٠	٠	٠	٢٢,٢٢	٢٠	٧٧,٧٧	٧٠	٢
٣	95%	٠,٤٧٣	٣,٨١	٠	٠	٠	٠	١٨,٨٨	١٧	٨١,١١	٧٣	٣
٧	92%	٠,٤٤٩	٣,٦٨	٠	٠	٠	٠	٣١,١١	٢٨	٦٨,٨٨	٦٢	٤
٦	93%	٠,٣٨٣	٣,٧٢	٠	٠	٠	٠	٢٧,٧٧	٢٥	٧٢,٢٢	٦٥	٥
٥	93.75%	٠,٧٢٨	٣,٧٥	٠	٠	٠	٠	٢٤,٤٤	٢٢	٧٥,٥٥	٦٨	٦
٨	91.5%	٠,٩٨٥	٣,٦٦	٠	٠	٠	٠	٣٣,٣	٣٠	٦٦,٦٦	٦٠	٧
٢	96%	٠,٤٧٤	٣,٨٣	٠	٠	٠	٠	١٦,٦٦	١٥	٨٣,٣٣	٧٥	٨
٤	94.25%	٠,٧٥٢	٣,٧٧	٠	٠	٠	٠	٢٢,٢٢	٢٠	٧٧,٧٧	٧٠	٩
١	101.5%	٠,٨٢٨	٤,٠٦	٠	٠	٠	٠	١٤,٤٤	١٣	٨٥,٥٥	٧٧	١٠
٢	96%	٠,٤٧٤	٣,٨٣	٠	٠	٠	٠	١٦,٦٦	١٥	٨٣,٣٣	٧٥	١١

٤	94.25%	٠,٧٥٢	٣,٧٧	.	.	.	.	٢٢,٢٢	٢٠	٧٧,٧٧	٧٠	١٢
		٧,٥٢٥	٤٥,٤٨									مجموع

حيث يتضح من جدول ( ٢٨ ) وجود فروق دالة إحصائيا بين إستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الاول حيث تراوحت الاهمية النسبية بين ( ١٠.١,٥% - ٩١.٥% )

### جدول ( ٢٩ )

الأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الثالث وفقا لإستجابات العينة

ترتيب	أهمية نسبية	ع	م	لا		أحيانا		غالبا		نعم		العبارات
				%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
٢	95.5%	٠,٤٧٥	٣,٨٢	.	.	٣,٣٣	٣	١١,١١	١٠	٨٥,٥٥	٧٧	١
٦	93%	٠,٣٨٣	٣,٧٢	.	.	٥,٥٥	٥	١٦,٦٦	١٥	٧٧,٧٧	٧٠	٢
٥	93.25%	٠,٣٨٤	٣,٧٣	.	.	٧,٧٧	٧	١١,١١	١٠	٨١,١١	٧٣	٣
٩	90%	٠,٤٦٤	٣,٦	.	.	٨,٨٨	٨	٢٢,٢٢	٢٠	٦٨,٨٨	٦٢	٤
١٠	88.25%	٠,٥٢٨	٣,٥٣	.	.	١٢,٢ ٢	١١	٢٢,٢٢	٢٠	٦٥,٥٥	٥٩	٥
٣	94.25%	٠,٧٥٢	٣,٧٧	.	.	.	.	٢٢,٢٢	٢٠	٧٧,٧٧	٧٠	٦
١	98.5%	٠,٨٥٢	٣,٩٤	.	.	.	.	٥٠,٠٠	٤٥	٦١,١١	٥٥	٧
٨	90.25%	٠,٦٨٥	٣,٦١	.	.	٥,٥٥	٥	٢٧,٧٧	٢٥	٦٦,٦٦	٦٠	٨
٧	92.75%	٠,٣٨٢	٣,٧١	.	.	٢٢,٢ ٢	٢٠	٢٨,٨٨	٢٦	٦٠,٠٠	٥٤	٩
٤	93.75%	٠,٧٢٨	٣,٧٥	.	.	.	.	٢٤,٤٤	٢٢	٧٥,٥٥	٦٨	١٠
		٥,٦٣	٣٧,١٨									

حيث يتضح من جدول ( ٢٩ ) وجود فروق دالة إحصائيا بين إستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الاول حيث تراوحت الاهمية النسبية بين ( ٩٨,٥% - ٨٨,٢٥% )

### جدول ( ٣٠ )

الأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الرابع وفقا لإستجابات  
العينة

ترتيب	أهمية نسبية	ع	م	لا		أحيانا		غالبا		نعم		العبارات
				%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
١	96%	٠,٤٧٤	٣,٨٣	٠	٠			١٦,٦ ٦	١٥	٨٣,٣٣	٧٥	١
٢	92%	٠,٤٤٩	٣,٦٨	٠	٠			٣١,١ ١	٢٨	٦٨,٨٨	٦٢	٢
٣	91.5%	٠,٩٨٥	٣,٦٦	٠	٠			٣٣,٣	٣٠	٦٦,٦٦	٦٠	٣
٤	90%	٠,٤٦٤	٣,٦			٨,٨٨	٨	٢٢,٢ ٢	٢٠	٦٨,٨٨	٦٢	٤
٥	88.25%	٠,٥٢٨	٣,٥٣	٠	٠	١٢,٢٢	١١	٢٢,٢ ٢	٢٠	٦٥,٥٥	٥٩	٥
		٢,٩	١٨,٣	مجموع								

حيث يتضح من جدول ( ٣٠ ) وجود فروق دالة إحصائيا بين إستجابات أفراد العينة  
لعبارات المحور الاول حيث تراوحت الاهمية النسبية بين ( ٩٦% - ٨٨,٢٥% )

جدول ( ٣١ )

الأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الخامس وفقا لإستجابات  
العينة

ترتيب	أهمية نسبية	ع	م	لا		أحيانا		غالبا		نعم		العبارات
				%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
٣	93%	٠,٣٨٣	٣,٧٢	٠	٠			٢٠,٥	٢٥	٧٩,٥	٦٥	١
٢	94.25%	٠,٧٥٢	٣,٧٧	٠	٠			٢٢,٢٢	٢٠	٧٧,٧٧	٧٠	٢
١	95%	٠,٤٧٣	٣,٨١	٠	٠			١٨,٨٨	١٧	٨١,١١	٧٣	٣
٤	90%	٠,٤٦٤	٣,٦	٠	٠	٨,٨٨	٨	٢٢,٢٢	٢٠	٦٨,٨٨	٦٢	٤
		٢,٠٧	١٤,٩	مجموع								

حيث يتضح من جدول ( ٣١ ) وجود فروق دالة إحصائيا بين إستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الاول حيث تراوحت الاهمية النسبية بين (٩٠% - ٩٤,٢٥%)

### جدول ( ٣٢ )

الأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور السادس وفقا لإستجابات العينة

العبارة ت	نعم		غالبا		أحيانا		لا		م	ع	أهمية نسبية	ترتيب	
	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك					
١	٦٥,٥٥	٥٩	٢٢,٢٢	٢٠	١٢,٢٢	١١	٠	٠	٣,٥٣	٠,٥٢٨	88.25%	٤	
٢	٦١,١١	٥٥	٥٠,٠٠	٤٥	٠	٠	٠	٠	٣,٩٤	٠,٨٥٢	98.5%	١	
٣	٨٣,٣٣	٧٥	١٦,٦٦	١٥	٠	٠	٠	٠	٣,٨٣	٠,٤٧٤	96%	٢	
٤	٧٩,٥	٦٥	٢٠,٥	٢٥	٠	٠	٠	٠	٣,٧٢	٠,٣٨٣	93%	٣	
<b>مجموع</b>										٢,٢٣	١٥,٠٢		

حيث يتضح من جدول ( ٣٢ ) وجود فروق دالة إحصائيا بين إستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الاول حيث تراوحت الاهمية النسبية بين (٩٨,٥% - ٨٨,٢٥%)

### جدول ( ٣٣ )

تحليل التباين لدرجات المحاور الرئيسية لمقياس الكفايات التكنولوجية لاجراء هيئة التدري

( ن=٩٠ )

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	جودة الخدمات الإلكترونية لمنصه e book
	*١٣,٠١٣	٢١٩,٨٣٦	٧	١٧٦٥,٦٩٢	بين المجموعات	

٠,٠		١٥,٩٦٨	٤٣	٧١١,٧١٥	داخل المجموعات	الكفايات الاساسيه في المعرفة والثقافه التكنولوجيه
			٥٠	٢٤٧٧,٤٠٧	المجموع	
٠,٠	*١٧,١٢٠	٤٠٥,١٨٤	٧	٣٢٥١,٤٧٩	بين المجموعات	كفايات التعلم الالكتروني والمنصات التعليميه.
		٥٢٩,٦٧٥	٤٣	٢٢١٨٧,٤٣١	داخل المجموعات	
			٥٠	٢٥٤٣٨,٩١	المجموع	
٠,٠	*٩,٠١	٢٤١,٧٠٦	٧	١٤٤٣,٨٨٦	بين المجموعات	الكفايات المتعلقة بالامن السبيراني.
		٤٤,٠٦٨	٤٣	٦٣١٤,٠٣٠	داخل المجموعات	
			٥٠		المجموع	
٠,٠	*١,١٠٢	٢٨٠,٨	٧	١٢٤١,٨٤٩	بين المجموعات	الكفايات البحثيه والتقنيه في البحث العلمي
		٣٥,٤	٤٣	١٨٤٧,٩٦٣	داخل المجموعات	
			٥٠	٧٧٥٧,٨٩٦	المجموع	
٠,٠	*١٨,٢	١٥,٣٢٣	٧	٧١٨,٦٤٥	بين المجموعات	الكفايات الخاصه بالتنميه المهنيه المستمره
		٤٠,٩٣٨	٤٣	١٧١٣,٤٨٠	داخل المجموعات	
		٣٢٥,٤	٥٠	٢٤٣٢,١٢٥	المجموع	
٠,٠	*١٤,٦	٩١,٢٥١	٧	٩٤٥,٦٧١	بين المجموعات	كفايات انتاج واستخدام الاجهزة التعليميه الالكترونيه والوسائط المتعدده
		٥٦,٠٨٢١	٤٣	٢٣٨٩,٤٨٢	داخل المجموعات	
			٥٠	٣٣٣٥,١٥٣	المجموع	

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٧

يوضح جدول ( ٣٣ ) وجود فروق دالة إحصائيا بين درجات محاور مقياس الكفايات التكنولوجيه لاعضاء هيئه التدريس قيد الدراسه حيث أن قيمه ف المحسوبه اقل من قيمه ف الجدوليه ، حيث تراوحت قيم ف المحسوبه بين ( ١,١٠٢ : ١٨,٢ ) وتلك القيم أكبر من قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، كما أن القيم الإحتمالية المحسوبه أقل من مستوى المعنوية لها .

### جدول (٣٤)

مدى توافر الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس  
بكلية التربية الرياضية ببنها في مقياس الكفايات التكنولوجية

$$٩٠ = ن$$

المحور	عدد العبارات	س	ع	الاهمية النسبية للمحور	الاهمية النسبية للمحور بالمقاييس
الاول	٨	٧٢,٣٥	٩,٨٨	٦٧,١٠%	٢٣%
الثاني	١٣	١١٦,٨٥	٢,٧٦	٥٨,٢%	٢١%
الثالث	١٢	٦٧,٢٠	١,٦٥	٧٨,٣%	٢٢%
الرابع	٥	٧٠,٠١٢	٩,٧٠	٧١,٢٥%	١٦%
الخامس	٥	٩٦,٢٤	٣,٥٦	٦٥,٢١%	١٠%
السادس	٥	٥٩,٢٩	١,٦٨	٤٥,٢%	٨%
اجمالي المقاييس	٤٨	٤٨٢,٠٧	٢٩,٢٣	٦٤,٧%	١٠٠%

يتضح من جدول ، ( ٣٣ ) ، ( ٣٤ ) أن الكفايات التكنولوجية لدى اعضاء هيئة التدريس قد جاءت في مستوى متوسط ويميل الى الجيد ، وهو ما يعكس إدراكهم المتزايد لاهمية التكنولوجيا في دعم العملية التعليمية ، خاصة في ضوء التوجهات العالمية نحو التعليم الرقمي والتعليم عن بعد حيث يمكن تفسير ذلك بعدة عوامل مثل الجهود المؤسسية التي تبذلها الجامعات في توفير دورات تدريبية وورش عمل لتعزيز مهارات أعضاء هيئة التدريس ، كذلك الخبرات الذاتية من خلال التعلم الذاتي ، حيث أن الأهمية النسبية لمقاييس الكفايات التكنولوجية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية بنها بلغت (٦٤,٧%) ، حيث بلغت الأهمية النسبية لمحور الكفايات الاساسية في معرفه والثقافه التكنولوجيه على (٦٧,١٠%) مما يشير الى وجود ثقافة تكنولوجية لدى أعضاء هيئة التدريس وبلغت الأهمية النسبية لمحور كفايات التعلم الالكتروني والمنصات التعليمية على (٥٨,٢%) مما يشير الى وجود كفايات للتعلم الإلكتروني والمنصات التعليمية لدى أعضاء هيئة التدريس ولكن بنسبة متوسطة ، ويرجع الباحث ذلك الى عدم استخدام أعضاء هيئة التدريس لمؤتمرات التعلم ، والواقع الافتراضي والاعتماد على الإنترنت في العملية التعليمية ، أما الأهمية النسبية لمحور كفايات انتاج واستخدام الاجهزة التعليميه الالكترونيه والوسائط المتعدده بلغت (٧٨,٤%) مما يشير الى استخدام أعضاء هيئة التدريس للأجهزة التعليمية بكفاء عاليه، كما بلغت الاهميه

النسبية لمحور الكفايات المتعلقة بالامن السيبرانى (٧١,٢٥%) ، أما الأهمية النسبية لمحور الكفايات البحثية والتقنية في البحث العلمى بلغت (٦٥,٢١%) ، كما بلغت الأهمية النسبية لمحور الكفايات التنميه المهنيه المستمرة (٤٥,٢%) وبالتالي فقد أظهرت نتائج الاستبيان الموضحة بجدول ( ٣٤ ) أن مستوى الكفايات التكنولوجيه بين اعضاء هيئه التدريس تتراوح بين المتوسط والمرتفعه نسبيا ، مع تباين واضح بين المحاور الستة المختلفه ، مما يعكس صورة مبسطه ومفيدة لفهم طبيعه هذه الكفايات في السياق الاكاديمى الحديث ، حيث أظهرت النتائج ان غالبية اعضاء هيئه التدريس يمتلكون معرفه اساسيه بأدوات التكنولوجيا التعليميه الشائعه مثل الحاسوب وبرامج العروض التقديميه ، الا ان هناك قصور ملحوظ في معرفه الادوات الحديثه مثل الذكاء الاصطناعى والواقع الافتراضى ، مما يدل على الجانب المعرفى غالبا ما يكون اقوى من الجانب التطبيقى الامرالذى يستدعى برامج دوريه تدريبيه ، في المقابل أشارت النتائج السابقه ايضا بجدول ( ٣٣ ) أن اعضاء هيئه التدريس يطبقون التكنولوجيا بكفاءة عاليه في المهام الروتنيه ، مثل المحاضرات الالكترونيه ورفع المنصات التعليميه ، في المقابل كان مستوى اتقانهم لادوات التفاعليه أقل من المستوى المأمول ، واستخلاصا مما عرض وسبق ، تشير النتائج الى ان الكفايات التكنولوجيه لدى اعضاء هيئه التدريس ليست منخفضة ، بل انها تمثل قاعدة جيدة يمكن البناء عليها ، لكنها تحتاج الى تطوير مستمر لمواكبه الادوات الرقيه الحديثه ، كذلك برامج متخصصه تركز على التطبيقات التفاعليه والذكاء الاصطناعى ، أيضا تحسين البنيه التحتيه داخل الجامعه لدعم الاستخدام الفعال للتكنولوجيا .

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت اليه دراسات سابقه أشارت الى أن الكفايات التكنولوجيه في الوسط الجامعى غالبا ما تقتصر على بعض المهارات الاساسيه مثل استخدام المنصات التعليميه ، التواصل الالكترونى ، بينما تظل المهارات الابداعيه والتفاعليه بحاجة الى دعم اكبر ومستمر ، حيث تتفق هذه الدراسة مع دراسة " واصل " (٢٠١٦م) (١١) ، دراسة " مروان " (٢٠١٣م) (٩) ، دراسة هناء (٢٠١٢م) (١٠) ، دراسة منال (٢٠٠٩م) (٧) ، حيث توافرت الكفايات التكنولوجيه لدى أعضاء هيئه التدريس بشكل عام بدرجة متوسطة إلا أن هذا لا ينبغي وجود كفايات عاليه وأخرى منخفضة .

عرض ومناقشه النتائج : الفرض الثانى

ما مدى توافر مهارات الاداء التدريسي لأعضاء هيئه التدريس بكلية التربية الرياضيه بنها .

جدول ( ٣٥ )

الأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الاول وفقا لإستجابات العينة

ترتيب	أهمية نسبية	إنحراف	متوسط	لا		أحيانا		غالبا		نعم		العبارات
				%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
٨	88.75%	٠,٥٣١	٣,٥٥	٠	٠	١١,١١	١٠	٢٢,٢٢	٢٠	٦٦,٦٦	٦٠	١
٥	94.25%	٠,٧٥٢	٣,٧٧	٠	٠	٠	٠	٢٢,٢٢	٢٠	٩١,٣	٧٠	٢
٩	83.25%	٠,٤٢٨	٣,٣٣	٠	٠	٢٢,٢٢	٢٠	٢٢,٢٢	٢٠	٥٥,٥٥	٥٠	٣
٦	93 %	٠,٣٨٣	٣,٧٢	٠	٠	٠	٠	٢٧,٧٧	٢٥	٧٢,٢٢	٦٥	٤
٣	95.75%	٠,٤٧٤	٣,٨٣	٠	٠	٠	٠	١٦,٦٦	١٥	٨٣,٣٣	٧٥	٥
٨	88.75%	٠,٥٣١	٣,٥٥	٠	٠	١١,١١	١٠	٢٢,٢٢	٢٠	٦٦,٦٦	٦٠	٦
١٠	88.25%	٠,٥٢٨	٣,٥٣	٠	٠	١٢,٢٢	١١	٢٢,٢٢	٢٠	٦٥,٥٥	٥٩	٧
١	98.5%	٠,٨٥٢	٣,٩٤	٠	٠	٠	٠	٥٠	٤٥	٦١,١١	٥٥	٨
٢	96%	٠,٤٧٤	٣,٨٣	٠	٠	٠	٠	١٦,١٦	١٥	٨٣,٣٣	٧٥	٩
٦	93%	٠,٣٨٣	٣,٧٢	٠	٠	٠	٠	٢٧,٧٧	٢٥	٧٢,٢٢	٦٥	١٠
١٠	88.25%	٠,٥٢٨	٣,٥٣	٠	٠	١٢,٢٢	١١	٢٢,٢٢	٢٠	٦٥,٥٥	٥٩	١١
٤	95.5%	٠,٤٧٠	٣,٨٢	٠	٠	٣,٣٣	٣	١١,١١	١٠	٨٥,٥٥	٧٧	١٢
٧	90%	٠,٤٦٤	٣,٦	٠	٠	٠	٠	٢٠	١٨	٨٠	٧٢	١٣
٤	95.5%	٠,٤٧٠	٣,٨٢	٠	٠	٠	٠	١٧,٧٧	١٦	٨٢,٢٢	٧٤	١٤
		٧,٢٦٨	٥١,٥٤									مجموع

حيث يتضح من جدول ( ٣٥ ) وجود فروق دالة إحصائيا بين إستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الاول حيث تراوحت الاهمية النسبية بين ( ٩٨,٥% - ٨٨,٢٥% )

جدول ( ٣٦ )

الأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الثانى وفقا لإستجابات  
العينة

ترتيب	أهمية نسبية	انحراف	متوسط	لا		أحيانا		غالبا		نعم		العبارات
				%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
١٠	91.5%	٠,٩٨٥	٣,٦٦	٠	٠	٥,٥٥	٥	٢٢,٢٢	٢٠	٧٢,٢٢	٦٥	١
١١	91 %	٠,٤٦٤	٣,٦٤	٠	٠	٣,٣٣	٣	١٦,٦٦	١٥	٨٠	٧٢	٢
٤	95.5%	٠,٧٥٢	٣,٧٧	٠	٠	٥,٥٥	٥	١١,١١	١٠	٨٣,٣٣	٧٥	٣
٨	94.25%	٠,٩٩١	٣,٩	٠	٠	٠	٠	١٠	٩	٩٠	٨١	٤
١٢	90.25%	٠,٦٨٥	٣,٦١	٠	٠	٦,٦٦	٦	٢١,١١	١٩	٧١,١١	٦٤	٥
٢	97 %	٠,٨٧٣	٣,٨٨	٠	٠	٥,٥٥	٥	٤٤,٤٤	٤٠	٦١,١١	٥٥	٦
٦	93.75%	٠,٧٢٨	٣,٧٥	٠	٠	٠	٠	٢٤,٤٤	٢٢	٧٥,٥٥	٦٨	٧
٥	95.25%	٠,٤٧١	٣,٨١	٠	٠	٠	٠	١٨,٨٨	١٧	٨١,١١	٧٣	٨
٩	93.5%	٠,٧٢٦	٣,٧٤	٠	٠	٤,٤٤	٤	١٦,٦٦	١٥	٧٨,٨٨	٧١	٩
٧	94 %	٠,٧٣١	٣,٧٦	٠	٠	٠	٠	٢٣,٣٣	٢١	٧٦,٦٦	٦٩	١٠
٣	95.75%	٠,٤٧٤	٣,٨٣	٠	٠	٠	٠	١٦,٦٦	١٥	٨٣,٣٣	٧٥	١١
١	97.5%	٠,٩٩١	٣,٩	٠	٠	٠	٠	١٠	٩	٩٠	٨١	١٢
		٧,٢٦٨	٥١,٥٤									مجموع

العينة لعبارات المحور الثانى حيث تراوحت الاهمية النسبية بين ( ٧٩,٥% - ٩٠,٢٥% ) .

جدول ( ٣٧ )

الأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الثالث وفقا لإستجابات  
العينة

ترتيب	أهمية نسبية	انحراف	متوسط	لا		أحيانا		غالبا		نعم		العبارات
				%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
٣	97.75%	٠,٨٩٥	٣,٩١	٠	٠			٨,٨٨	٨	٩١,١١	٨٢	١
٩	93.5%	٠,٧٢٦	٣,٧٤	٠	٠	٤,٤٤	٤	١٦,٦٦	١٥	٧٨,٨٨	٧١	٢
١٠	91.5%	٠,٩٨٥	٣,٦٦	٠	٠	٥,٥٥	٥	٢٢,٢٢	٢٠	٧٢,٢٢	٦٥	٣
١٣	88.25%	٠,٥٢٦	٣,٥١	٠	٠	٧,٧٧	٧	٣٣,٣٣	٣٠	٥٨,٨٨	٥٣	٤
١	103.25%	٠,٩٩٨	٤,١٣	٠	٠	٤,٤٤	٤	٢٢,٢٢	٢٠	٨٤,٤٤	٧٦	٥
٦	97 %	٠,٨٧٣	٣,٨٨	٠	٠	٠	٠	١١,١١	١٠	٨٨,٨٨	٨٠	٦
١٠	92 %	٠,٦٨٤	٣,٦٨	٠	٠	٠	٠	٣١,١١	٢٨	٦٨,٨٨	٦٢	٧
٧	96.25%	٠,٨٧٠	٣,٨٥	٠	٠	٠	٠	١٤,٤٤	١٣	٨٥,٥٥	٧٧	٨
٥	97.25%	٠,٨٧٢	٣,٨٧	٠	٠	٠	٠	١٢,٢٢	١١	٨٧,٧٧	٧٩	٩
٤	97.5%	٠,٩٩١	٣,٩	٠	٠	٠	٠	١٠	٩	٩٠	٨١	١٠
١١	91.5%	٠,٩٨٥	٣,٦٦	٠	٠	٦,٦٦	٦	٢٠	١٨	٧٣,٣٣	٦٦	١١
١٢	91. %	٠,٤٦٤	٣,٦٤	٠	٠	٥,٥٥	٥	٢٤,٤٤	٢٢	٧٠	٦٣	١٢
٢	98.5%	٠,٩٩٥	٣,٩٤	٠	٠		٠	٥,٥٥	٥	٩٤,٤٤	٨٥	١٣
٨	94.25%	٠,٧٥٢	٣,٧٧	٠	٠		٠	٢٢,٢٢	٢٠	٧٧,٧٧	٧٠	١٤
١٤	89 %	٠,٥٣١	٣,٥٦	٠	٠	٥,٥٥	٥	٢٧,٧٧	٢٥	٦٥,٥٥	٥٩	١٥
		١٢,١	٥٦,٧									مجموع

حيث يتضح من جدول ( ٣٧ ) وجود فروق دالة إحصائية بين إستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الثاني حيث تراوحت الأهمية النسبية بين ( ٩٨,٥% - ٨٩% ) .

جدول ( ٣٨ )

الأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الرابع وفقا لإستجابات العينة

العبارة	نعم		غالبا		أحيانا		لا		متوسط	انحراف	أهمية نسبية	ترتيب
	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك				
١	٥٣	٥٨,٨٨	٣٠	٣٣,٣٣	٧	٧,٧٧	٠	٠	٣,٥١	٠,٥٢٦	88.25%	٥
٢	٥٩	٦٥,٥٥	٢٥	٢٧,٧٧	٥	٥,٥٥	٠	٠	٣,٥٦	٠,٥٣١	89 %	٤
٣	٨٢	٩١,١١	٨	٨,٨٨	٠	٠	٠	٠	٣,٩١	٠,٨٩٥	97.75%	١
٤	٦٣	٧٠	٢٢	٢٤,٤٤	٥	٥,٥٥	٠	٠	٣,٦٤	٠,٤٦٤	91. %	٣
٥	٧٧	٨٥,٥٥	١٣	١٤,٤٤	٠	٠	٠	٠	٣,٨٥	٠,٨٧٠	96.25%	٢
مجموع												

حيث يتضح من جدول ( ٣٨ ) وجود فروق دالة إحصائية بين إستجابات أفراد العينة لعبارات المحور الثاني حيث تراوحت الأهمية النسبية بين ( ٩٧,٧٥% - ٨٨,٢٥% ) .

#### مناقشة النتائج :

في ضوء أهداف البحث وفروضه وكذلك في ضوء حدود العينة والقياسات المستخدمة وبناءا على المعالجات الاحصائية التي أتبعنا وبناءا على الجداول السابقة يتضح من الجداول أرقام ( ٣٥،٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ) والخاصة بالنسب المئوية والترتيب والتكرارات والأهمية النسبية لإجابات أفراد العينة من اعضاء هيئه التدريس حيث تم التوصل من خلال إجاباتهم على أسئلة مقياس مهارات الاداء المهني التدريسي لاعضاء هيه التدريس ، وبناءا على الجداول السابقة ( ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ) الخاصة بالتكرارات والاهمية النسبية فقد تبين الآتى :

حيث يتضح من جدول ( ٣٥ ) الخاص بالأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الاول وفقا لإستجابات العينة ، تراوح أستجابات أفراد العينة على الأستجابة ب ( نعم ) ما بين ( ٩١,٣ % - ٥٥,٥٥ % ) ، فقد سجلت العبارة ( ٢ ) أعلى نسبة ، بينما سجلت العبارة (٣) أقل نسبة ، كما تراوحت أستجابات العينة ب ( غالبا ) ما بين ( ١١,١١% - ٥٠% ) وذلك للعبارة ( ٨ ) للنسبة الأعلى ، ( ١٢ ) للنسبة الأقل ، كما تراوحت أستجابات العينة ب ( أحيانا ) ما بين ( ٣,٣٣% - ٢٢,٢٢ % ) حيث سجلت العبارات ( ٣ ، ٤ ، ١١ ، ١٧ ، ١٨ ) أعلى نسبة ، بينما سجلت العبارة ( ١٢ ) النسبة الأقل ، ( ١ ، ٦ ) للنسبة الأقل ، كما تبين عدم وجود أستجابات لافراد العينة ب ( لا ) .

كما يتضح من جدول ( ٣٦ ) الخاص بالأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الثانى وفقا لإستجابات العينة ، تراوح أستجابات أفراد العينة على الأستجابة ب ( نعم ) ما بين ( ٩٠ % - ٦١ % ) ، فقد سجلت العبارة ( ١٢ ) أعلى نسبة ، بينما سجلت العبارة (٦) أقل نسبة ، كما تراوحت أستجابات العينة ب ( غالبا ) ما بين ( ٤٤.٤٤ % - ١٠ % ) ، فقد سجلت العبارة ( ٦ ) أعلى نسبة ، بينما سجلت العبارة (٤) أقل نسبة ، كما تراوحت أستجابات العينة ب ( أحيانا ) ما بين ( ٦,٦٦ % - ٣,٣٣ % ) حيث سجلت العبارة ( ٥ ) أعلى نسبة ، بينما سجلت العبارة ( ٢ ) النسبة الأقل ، كما تبين عدم وجود أستجابات لأفراد العينة ب ( لا ) .

كما يتضح من جدول ( ٣٧ ) الخاص بالأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الثالث وفقا لإستجابات العينة ، تراوح أستجابات أفراد العينة على الأستجابة ب ( نعم ) ما بين ( ٩٤,٤٤ % - ٥٨,٨٨ % ) ، فقد سجلت العبارة (١٣) أعلى نسبة ، بينما سجلت العبارة (٤) أقل نسبة ، كما تراوحت أستجابات العينة ب ( غالبا ) ما بين ( ٣٣,٣ % - ١٠ % ) ، فقد سجلت العبارة ( ٤ ) أعلى نسبة ، بينما سجلت العبارة (١٠) أقل نسبة ، كما تراوحت أستجابات العينة ب ( أحيانا ) ما بين ( ٤,٤٤ % - ٧,٧٧ % ) حيث سجلت العبارة (٤) أعلى نسبة ، بينما سجلت العبارة ( ٥ ) النسبة الأقل ، كما تبين عدم وجود أستجابات لأفراد العينة ب ( لا ) .

كما يتضح من جدول ( ٣٨ ) الخاص بالأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الرابع وفقا لإستجابات العينة ، تراوح أستجابات أفراد العينة على الأستجابة ب ( نعم ) ما بين ( ٩١,١١ % - ٥٨,٥٥ % ) ، فقد سجلت العبارة ( ٣ ) أعلى نسبة ، بينما سجلت العبارة (١) أقل نسبة ، كما تراوحت أستجابات العينة ب ( غالبا ) ما بين ( ٣٣,٣ % - ٨,٨٨ % ) ، فقد سجلت العبارة ( ١ ) أعلى نسبة ، بينما سجلت العبارة (٣) أقل نسبة ، كما تراوحت أستجابات العينة ب ( أحيانا ) ما بين ( ٥,٥٥ % - ٧,٧٧ % ) حيث سجلت العبارة (١) أعلى نسبة ، بينما سجلت العبارات ( ٢ ، ٤ ) النسبة الأقل ، كما تبين عدم وجود أستجابات لأفراد العينة ب ( لا ) .

## مناقشة النتائج :

فى ضوء أهداف البحث وفروضه وكذلك فى ضوء حدود العينة والقياسات المستخدمة وبناءا على المعالجات الاحصائية التى أتبعتم يتضح ما يلى :

يتضح من الجداول أرقام ( ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ) والخاصة بالنسب المئوية والترتيب والتكرارات والأهمية النسبية لإجابات أفراد العينة من أعضاء هيئة التدريس حيث تم التوصل من خلال إجاباتهم على أسئلة مقياس الاداء المهنى التدريسى وما يحتويه من محاور ومفردات تلك النسب المشار اليها بالجداول السابقه الى أن الاداء المهنى التدريسى لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربيه الرياضيه بينها قد جاء بدرجة مرتفع وبمستوى جيد بوجه عام ، وهو ما يعكس أملاكهم لمجموعه من الكفايات والمهارات المهنيه التدريسيه التى تمكنهم من اداء ادوارهم التدريسيه والبحثيه والمجتمعيه بكفاءة عاليه ، ويعزو الباحث هذا الارتفاع فى مستوى الاداء الى عدة عوامل ، من اهمها ( أهتمام الكليه بتطبيق معايير الجودة الاكاديميه - انتشار ثقافه التحول الرقمى فى التدريس الجامعى - المشاركه المستمره لأعضاء هيئة التدريس فى برامج التطوير المهنى والتدريب الاكاديمى ) ، حيث ظهر التزامهم بعدد من المعايير الاساسيه للاداء المهنى التدريسى مثل:

## \* محور تخطيط الاداء التدريسى :

حيث كشفت النتائج ان هذا المحور حقق اعلى متوسطات بين محاور المقياس ، مما يدل على حرص أعضاء هيئة التدريس على التخطيط الجيد للعملياته التعليميه قبل تنفيذها ويشمل ذلك على سبيل المثال لا على سبيل الحصر ( صياغه الاهداف بدقه ووضوح - تحليل خصائص الطلاب ومتطلباتهم ، تنظيم المحتوى بما يتناسب مع المخرجات التعليميه - اختيار استراتيجيات التدريس ووسائل التقويم المناسبه ) ، حيث تتفق هذه النتائج مع دراسه " أيمن على أحمد عثمان " ( ٢٠١٦ م ) التى أوضحت أن فعاليه عضو هيئة التدريس تبدأ من قدرته على التخطيط المنظم ، وان التخطيط يمثل البنيه الاساسيه التى تبنى عليها باقى مراحل التدريس ، كما يفسر ارتفاع هذا المحور بوجود وعى متزايد لدى أعضاء هيئة التدريس باهميه التخطيط الاستراتيجى للتدريس فى ظل الاتجاه نحو التعليم المدمج والمنصات التعليميه.

\* محور ادارة وعرض المحاضرة :

حيث اظهرت نتائج دراسته ايضا ان متوسطات استجابات اعضاء هيئه التدريس الخاص بالأهمية النسبية والمتوسط والنسبة المئوية والانحراف لعبارات المحور الثاني وفقا لإستجابات العينة جاءت أيضا بدرجة مرتفعه ، مما يعكس قدرتهم على تحويل الخطط النظرية الى ممارسات تعليمية فعالة داخل القاعات الدراسية أو عبر المنصات الالكترونية ، الامر الذي يبدو لاعضاء هيئه التدريس استخدامهم لاستراتيجيات تدريسيه متنوعه ومختلفه ، و قدرته على ادارة زمن المحاضرة بشكل جيد وفاعليه حيث تتفق مع دراسته "على ناصر آل زاهر " ( ٢٠٠٤ ) .

\* محور الصفات الشخصية والتفاعل الاكاديمي :

حيث كشفت نتائج دراسته أن اعضاء هيئه التدريس يتمتعون بعلاقات ايجابية مع الطلاب ، ويسعون دائما الى توفير مناخ اكاديمي داعم قائم على الاحترام المتبادل والتفاعل البناء ، حيث يظهر ذلك في وعيهم باهميه الدعم النفسى والاجتماعى للطلاب ، كذلك الصفات الشخصية لعضو هيئه التدريس والتي تعتبر ايضا من اهم متطلبات الاداء التدريسي الامر الذى يتطلب ادراك عضو هيئه التدريس بكل السمات والصفات التى تساهم بشكل ايجابى فى نجاح وتحقق اهداف العمليه التعليميه بوجه عام ، حيث يعزو الباحث ذلك الى طبيعه كليه التربيه الرياضيه التى تقوم على التفاعل العملى والانشطه الميدانيه ، مما يعزز روح الانتماء والتفاعل الاكاديمي ، حيث تتفق هذه النتائج مع دراسته " أيمن على أحمد عثمان " ( ٢٠١٦ م ) .

\* محور التقويم :

حيث أظهرت أيضا النتائج الى وجود بعض القصور وخاصة فى أساليب التقويم ، حيث أظهرت النتائج ان عدد كبير من اعضاء هيئه التدريس يعتمدون على الاساليب التقليديه فى التقويم مع قلة توظيف ادوات القياس الحديثه مثل الاختبارات الالكترونيه وبنوك الاسئله الرقمية ، فالاداء التدريسي فى عصر الرقمنه لا يقتصر على جودة العرض او ادارة الصف ،

وانما يتطلب دمج التكنولوجيا فى صميم العملية التعليميه ، ويرى الباحث أن المهارات السابقه تعتبر من اهم متطلبات الاداء التدريسي لأعضاء هيئه التدريس بديه من التخطيط لاداء التدريسي ثم قدرته على ادارة زمن المحاضرة بشكل جيد وفاعليه كذلك الصفات الشخصيه لعضو هيئه التدريس وتفاله الاكاديمي والتي تعتبر ايضا من اهم متطلبات الاداء التدريسي الامر الذى يتطلب ادراك عضو هيئه التدريس بكل السمات والصفات التى تساهم بشكل ايجابى فى نجاح وتحقق اهداف العملية التعليميه بوجه عام وعملية التعليم والتعلم بوجه خاص والمتمثله فى القيم التربويه والارتقاء بالحاله الصحيه والمظهر الشخصى حيث تتفق مع دراسه "على ناصر آل زاهر" ( ٢٠٠٤ ) ، أيمن على أحمد عثمان " ( ٢٠١٦ م ) ، بواب رضوان ( ٢٠٠٤ م )

ومن العرض السابق يكون قد تحقق التساؤل الثانى للبحث والذى ينص على " ما مدى توافر مهارات الاداء التدريسي لأعضاء هيئه التدريس بكلية التربية الرياضيه ببها .

#### - الإستخلاصات والتوصيات :

\* الإستخلاصات: فى ضوء أهداف البحث وفروضه، وفى ضوء المنهج المتبع والنتائج التى تم التوصل إليها ومعالجتها وعرضها ومناقشتها، وفى حدود عينة البحث توصل الباحث إلى الإستخلاصات التالية:

- أظهرت النتائج أن مستوى الكفايات التكنولوجيه لدى أعضاء هيئه التدريس يتراوح بين المتوسط والجيد ، مما يشير الى وجود وعى بأهميه توظيف التكنولوجيا فى العملية التعليميه ، مع الحاجه الى تطوير مستمر لمهارتهم التكنولوجيه بما يتماشى مع التطورات الحديثه.

- هناك علاقة ارتباطيه داله بين الكفايات التكنولوجيه والاداء المهني التدريسي ، حيث يساهم اتقان اعضاء هيئه التدريس للتقنيات التعليميه في تحسين جودة التدريس وزيادة فاعليه المقررات الدراسيه.
- اتضح وجود فجوة بين الكفايات التكنولوجيه والتطبيق العملي ، حيث يجيد اعضاء هيئه التدريس الجوانب المعرفيه للتكنولوجيا ، لكن توظيفها الفعلي في الممارسات الصفيه ما يزال محدودا.
- الاداء المهني التدريسي كان في المستوى المقبول ، الا ان هناك جوانب تحتاج الى تطوير مثل تفعيل التعليم الالكتروني ، استخدام منصات التعليم عن بعد وادارة الفوف الافتراضيه.
- هناك حاجه ملحه لتبنى التكنولوجيا التعليميه وتضمينها ضمن معايير تقييم الاداء التدريسي.

\* **التوصيات :** في ضوء أهداف البحث وفروضة، وفي ضوء المنهج المتبع والنتائج التي تم التوصل إليها ومعالجتها وعرضها ومناقشتها، وفي حدود عينة البحث توصل الباحث إلى التوصيات التالية :

- تنظيم برامج تدريبيه ودورات تطوير مهني بصفه دوريه لاعضاء هيئه التدريس في مجال تكنولوجيا التعليم واساليب توظيفها في التدريس الجامعي مع التركيز على التطبيق العملي اكثر من النظرى.
- ادراج الكفايات التكنولوجيه كمعيار اساسى في تقييم الاداء الاكاديمي لاعضاء هيئه التدريس ، بيث تصبح ضمن معايير التقويم السنوى والترقيات.
- تخصيص حوافز ماديه ومعنويه لاعضاء هيئه التدريس المتميزين في دمج التكنولوجيا بالتعليم.

- تشجيع البحث العلمى التطبيقى فى مجال توظيف التكنولوجيا فى التدريس الجامعى .

واستخلاصا مما سبق ذكرة ، سوف يقوم الباحث بعرض تصور مقترح ( مشروع ) ، لتطوير الكفايات التكنولوجيه ، والاداء المهنى التدريسى لاعضاء هيئه التدريس بكلية علوم الرياضه جامعه بنها :

\* أولا : مشروع تطوير الكفايات التكنولوجيه لاعضاء هيئه التدريس.

- المقدمه :

فى ظل التحول الرقمى السريع واتجاه الجامعات نحو التعليم الالكترونى والهجين ، أصبحت الكفايات التكنولوجيه من أهم ركائز عضو هيئه التدريس فى القيام بأدواره التدريسيه والمجتمعيه والبحثيه .

- أهداف المشروع : يهدف هذا المشروع الى تطوير قدرات اعضاء هيئه التدريس فى مجال توظيف التكنولوجيا الحديثه فى مجال التعليم الجامعى والبحث العلمى ، بما يساهم فى رفع جودة العمليه التعليميه وذلك من خلال الاتى :

١- تنميه مهارات اعضاء هيئه التدريس فى استخدام نظم ادارة التعلم ( LMS ) .

٢- تطوير انتاج كفايات انتاج المحتوى الالكتروني الرقوى ( فيديو - محاكاة - اختبارات تفاعليه ).

٣- دعم مهارات البحث عن المعلومات باستخدام قواعد البيانات الالكترونيه.

٤- اعداد قيادات جامعيه قادرة على قيادة التغيير الرقوى بالجامعه.

- الفئه المستهدفه :

اعضاء هيئه التدريس ومعاونوهم بمختلف كليات الجامعه.

- محاور البرنامج التدريبى :

\* الكفايات الرقويه الاساسيه .

\* التعامل مع انظمه التشغيل الحسابيه.

\* استخدام تطبيقات أوفيس ٣٦٥.

\* التعليم الالكتروني وادارة المنصات .

\* انتاج المحتوى الرقوى .

\* الذكاء الاصطناعى فى التعليم.

\* المملكه الفكرية للمحتوى الرقوى.

- اليات التنفيذ : وذلك من خلال الاتى :-

١- ورش عمل تدريبية حضوريه وعن بعد .

٢- منصه الكترونيه للمحتوى التدريبى.

٣- الحقايب التدريبية الرقويه.

٤- المتابعه والتقييم المستمر.

- المخرجات المتوقعه :
- \* رفع مستوى الجاهزيه الرقميه لاعضاء هيئه التدريس.
- \* زياده نسبه رفع المقررات الالكترونيه بالجامعه.
- \* تحسين تجربه التعليم الالكترونى لدى الطلاب.
- \* نشر ثقافه تكنولوجيا البحث العلمى.
  
- مؤشرات النجاح : سوف يتضح من خلال الاتى :-
- \* عدد اعضاء هيئه التدريس الذين اجتائوا البرامج التدريبيه.
- \* مستوى رضا الطلاب عن جودة التعليم الاتلكترونى.
- \* عدد المقررات الالكترونيه التى طورت.
- \* تقارير قياس الاداء فى المنصات التعليميه.
  
- الجدول الزمى المقترح : ( لعام واحد ) .
- \* الشهر ١-٢ : الاعداد والتجهيز.
- \* الشهر ٣-٨ : تنفيذ البرامج التدريبيه على دفعات.
- \* الشهر ٩-١١ : تقييم الاداء واعادة التدريب للفئا المحتاجه.
- \* الشهر ١٢ : اعداد التقرير النهائى والتوصيات.
  
- \* ثانيا : مشروع تطوير الاداء المهنى التدريسى لاعضاء هيئه التدريس .
  
- مقدمه :

لاشك وان الاداء المهني التدريسي لاعضاء هيئه التدريس ، هو حجر الزاوية في جودة العمليه العلميه وفاعليه التعلم ، ومع التطور المستمر في اساليب التعليم وظهور التعلم الرقمي ، أصبح من الضروري تطوير مهارات اعضاء هيئه التدريس بما يضمن توظيف استراتيجيات تدريس حديثه وتحقيق نواتج تعلم عاليه للطلاب.

- أهميه المشروع : تتضح اهميه المشروع في الاتي :-  
\* تحسين جودة العمليه التعليميه.

\* رفع مستوى مخرجات التعلم.

\* دمج التكنولوجيا الحديثه في العمليه التدريسيه.

تعزيز الاتجاه الايجابي نحو التعلم المستمر.

- اهداف المشروع : حيث يهدف المشروع الى الاتي :-

\* تطوير الكفايات التربويه والمهنيه لاعضاء هيئه التدريس .

\* تحسين أساليب التدريس واستراتيجيات التعلم النشط والتفاعلي.

\* تعزيز الكفايات التكنولوجيه المرتبطه بالتدريس واستخدام المنصات التعليميه.

\* تقييم أثر برامج التطوير على الاداء المهني التدريسي ونواتج التعلم.

- مكونات المشروع :

\* تدريب وتطوير مهني : من خلال الاتي

١- ورش العمل حول استراتيجيات التدريس الحديثه.

٢- الدورات التدريبيه في استخدام المنصات التعليميه وادوات التقويم الالكتروني.

٣- التدريب على تطوير وتصميم المحتوى التفاعلي .

\* تقييم الاداء التدريسي : من خلال الاتى :-

١- أدوات التقييم المعيارية قبل وبعد التدريب.

٢- متابعه التحسينات من خلال استبيانات الطلاب.

٣- المتابعه والتقييم المستمر للتأكد من تطبيق المهارات المكتسبه .

- أساليب وطرق التنفيذ : من خلال الاتى :-

\* ورش العمل التدريبية.

\* التدريب العملى التطبيقى من خلال المشاريع الصفية.

\* التقويم المستمر.

\* المتابعه والاشراف عبر اللجان الاكاديميه.

- مؤشرات قياس نجاح المشروع : وذلك من خلال الاتى :-

١- زيادة مستوى الكفايات التكنولوجيه لاعضاء هيئه التدريس.

٢- ارتفاع مستوى الاداء المهنى التدريسي وفق ادوات التقويم المعيارية.

٣- تحسن نواتج التعلم لدى الطلاب.

٤- قدرة اعضاء هيئه التدريس على توظيف الاستراتيجيات التدريسيه الحديثه بشكل مستقل

وفعال.

- الجدول الزمى المقترح : ( لعام واحد ) .

\* الشهر ١-٢ : الاعداد والتجهيز.

\* الشهر ٣-٨ : تنفيذ البرامج التدريبيه على دفعات.

\* الشهر ٩-١١ : تقييم الاداء واعادة التدريب للفئا المحتاجه.

\* الشهر ١٢ : اعداد التقرير النهائى والتوصيات.

#### المراجع :

- ١- إحسان بن محمد كنساره : مدى امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة أم القرى للكفايات التكنولوجية ومدى ممارستهم لها والصعوبات التي يواجهونها ،سلسلة البحوث التربوية والنفسية ، كلية التربية ، جامعة أم القرى ، السعودية ، ٢٠٠٧م
- ٢- أروى وضاح درعان : أثر برنامج مقترح فى ضوء الكفايات الالكترونية لاكتساب بعض مهاراتها لدى طالبات تكنولوجيا التعليم فى الجامعة الإسلامية ، غزة ، ٢٠٠٩م

٣ أيمن على أحمد عثمان : تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية بمصر ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بنها ، ٢٠١٠ م .

٤- بواب رضوان : الكفايات المهنية اللازمة لأعضاء هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر الطلبة ، رسالة دكتوراه ، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، جامعة سطيف ٢ ، الجزائر ٢٠٠٤ م .

٥- عايش محمود زيتون : أساليب التدريس الجامعي . الأردن : دار الشروق للنشر والتوزيع ١٩٩٥ م .

٦- على ناصر آل زاهر : برامج التطوير المهني لعضو هيئة التدريس في الجامعات السعودية ، رسالة دكتوراه ، جامعة أم القرى ، مكة المكرمة ، المملكة العربية السعودية ، ٢٠٠٤ م

٧- منال بنت سليمان السيف : مدى توافر كفايات التعليم الإلكتروني ومعوقاتها وأساليب تنميتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود ، جامعة الملك سعود ، المملكة العربية السعودية ، ٢٠٠٩ م

٨- المومني خالد سليمان أحمد : الكفايات التكنولوجية للمعلمين في مدينة أربد من وجهة نظر المشرفين التربويين، مجلة علوم إنسانية، العدد ٣٦ السنة الخامسة، ٢٠٠٨م نقلاً عن موقع

<http://www.uluminsania.com>

(17/07/2012 15:20h)

٩- مروان حسن ناجي سلام : درجة توافر كفايات التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة إب بالجمهورية اليمنية ، رسالة ماجستير ، جامعة الملك سعود ، السعودية ، ٢٠١٣ م .

١٠- هناء عبد الكريم حسن : الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية الرياضية ومدى ممارستهم لها على ضوء بعض المتغيرات ، مجلة كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد

، المجلد ٢٤ ، العدد ٣ ، ٢٠١٢م  
١١- واصل محمد عاطف محمد : الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس ببعض  
كليات التربية الرياضية بمصر ، رسالة دكتوراه غير  
منشورة ، كلية التربية الرياضية جامعة بنها ، ٢٠١٦م

12- **Davis,N.E&Roblyer,M.D** : Preparing teachers for the schools that  
technology built . Evaluation of a program to  
train teachers for virtual learning . Workshop  
on "IT" In Higher Educational Amman .  
Jordan,10-11April 2005